

1-2-⑦ 図書館協議会による利用分析と改善提言

□舞鶴市図書館協議会(第1期)

- 2018年(平成30年)8月1日 第1回
 - ①舞鶴市立図書館の概要について
 - ②視察 舞鶴市立東図書館、中分館、西図書館
- 2019年(平成31年)1月11日 第2回
 - ①第1回会議のまとめ ②舞鶴市立図書館の現状について
 - ③幼児・児童サービスについて ④学校との連携について
 - ⑤利用が少ない世代への対応について
 - ⑥高齢世代、障害者などへの対応について
- 2019年(令和元年)5月20日 第3回
 - ①第2回会議のまとめ
 - ②課題解決型図書館・人が集まる図書館について(事例)
 - ③総合計画、立地適正化計画と図書館について
 - ④図書館の広域連携について
- 2019年(令和元年)8月19日 第4回
 - ①第3回会議のまとめ
 - ②図書館の選書基準、購入のあり方について
 - ③老朽化する東・西図書館の将来的な方向性について
 - ④図書館が地域で担う役割について
 - ⑤地域にあった図書館サービスについて
- 2019年(令和元年)11月11日 第5回
 - ①第4回会議のまとめ
 - ②第1期舞鶴市図書館協議会における意見書(案)について
- 2020年(令和2年)2月17日 第6回
 - ①第5回会議のまとめ
 - ②第1期舞鶴市図書館協議会における意見書の提出について
 - ③第2期舞鶴市図書館協議会への引き継ぎ事項について

□舞鶴市図書館協議会(第2期)

- 2020年(令和2年)8月17日 第1回
 - ①令和元年度の主な事務事業
 - ②第2期図書館協議会の運営計画について
 - ③令和2年度事業計画について
- 2020年(令和2年)10月15日 第2回
 - ①令和元年度の決算・事業報告について
 - ②資料収集方針・資料選定基準の改定案について
 - ③コロナ時代の図書館について
- 2021年(令和3年)3月22日 第3回
 - ①資料収集方針・資料選定基準の改定案について
 - ②令和2年度事業報告について
 - ③令和3年度事業計画(案)及び図書館協議会運営計画(案)
 - ④アンケート結果について
- 2021年(令和3年)4月22日 第1回
 - ・図書館基本方針(研究案)について
 - <非公開研究協議>
- 2021年(令和3年)7月28日 第2回
 - ①舞鶴市立図書館基本計画の策定計画について
 - ②令和2年度事業実績について
 - ③令和3年度事業進捗状況について

□舞鶴市図書館協議会委員

	氏名	該当分野
会長	中川 幾郎	学識経験者
副会長	常世田 良	学識経験者
委員	池内 紀代子	家庭教育関係者
委員	大田 恵子	社会教育関係者
委員	川嶋 公貴	公募委員
委員	櫻井 雅子	公募委員
委員	秋原 栄人	学校教育関係者 任期:H30年4月～ H31年3月
委員	宮川 啓三	学校教育関係者 補欠委員 任期:H31年4月～
委員	鈴木 俊治	学校教育関係者 補欠委員 任期:R3年4月～
委員	西村 説子	社会教育関係者
委員	松嶋 久美代	家庭教育関係者
委員	村川 広美	家庭教育関係者

□図書館協議会による政策研究と提言

舞鶴市図書館には、図書館長の諮問機関として「図書館協議会」が組織されて、政策研究と運営への提言がされてきました。2018(平成30)年から2021(令和3)年夏までは、11回に渡り研究協議が積み上げられて、この基本計画に研究のバトンが引き継がれています。

令和2年の中間には、今後の改善の方向性を示唆する、「意見書」が提示されました。また、これにもとづき市民アンケートが実施され、さらに研究を継続されています。

◆ 舞鶴市図書館協議会「令和2年意見書」

【意見書の位置付け】

今回の意見書は、現在、舞鶴市図書館の課題になっていることや、今は実行困難でも将来的には実行すべきと考えられることに焦点をあてて、図書館協議会委員の意見をまとめたものです。

一般的に新図書館建設等の際に作成される図書館基本計画のように、実行するサービスを網羅的に記載するものとは区別しています。また、将来の施設の在り方によって実行可能な範囲も異なってきます。

主な内容

1 今後の図書館のあり方について

● 図書館が地域の中で担う役割及び

地域にあったサービス

- ① 情報提供サービス
- ② 課題解決支援と図書館の本来の使命
- ③ 子どものための読書支援
- ④ まちづくり・コミュニティの中心など新たな機能
- ⑤ 学校図書館等との連携
- ⑥ 市民との協働の場
- ⑦ 図書館事業評価(アンケート、社会調査など)

2 付議事項

① 老朽化する東・西図書館の将来的な方向性

>別紙1のとおり。(次ページに添付)

② 京都府北部連携都市圏での図書館連携の可能性

>京都府北部5市2町での広域貸出については実現し、圏域内の住民はどこ図書館でも貸出が可能になっているが、より利便性を向上させるため、今後とも圏域内の図書館と検討を重ねることが必要である。
>人口が減り続けるなか、北部で一つの図書館として機能する考えは大切。それぞれの自治体の図書館が分館としての役割を担う。図書購入の重複を避け、高度な専門的な本は分担を決めて購入する。これには、貸出や返却本を圏域内で回遊させる物流が必要である。

③ 図書の選書基準・購入のあり方

>選書のあり方として、要求課題としてのポピュラーな本だけでなく、地域社会の必要課題に対応した幅広い分野の本の選書が必要。社会調査したうえで、地域や市民生活でどのような課題があるのか、司書が課題を把握して行われるべきである。

◆ 舞鶴市図書館協議会「令和2年意見書」より抜粋

老朽化する東・西図書館の将来的な方向性 [別紙1]

1. 施設の現状と課題

- ① 東・西図書館新築から約30年経過し、経年劣化により、修繕工事にも多額の費用がかかるようになっており、施設の将来的な方向性を検討すべき時期に来ている。
- ② その際、少子高齢化や、人口減少、厳しい財政状況、「公共施設再生基本計画」などにより公共施設の総延べ床面積の抑制、さらに、舞鶴版コンパクトシティなどについても十分勘案する必要がある。
- ③ 将来の方向性として大きく分けて、本館1館を新設する選択肢と、現在の東西図書館2館体制のまま改修を重ねていく選択肢がある。

2. 新・本館1館体制と現・東西2館体制の比較

11ページの比較表のとおり。

- ① 人件費などの運営コストは1館体制の方が安価になる。
- ② 新築工事費や改修工事費は、現状2館体制が安価ではあるが、いずれは建て替えが必要になる。
- ③ 利便性に関し図書資料については、1館体制の方が幅広い分野の、様々なレベルの図書資料を多く置くことができる
- ④ 新たな図書館機能については、新築する方が、課題解決支援コーナーやまちづくりの拠点としての機能などを持った質の高い空間を持った図書館が可能になる。
- ⑤ 課題解決支援など専門的なレファレンスを行うには1館に情報をまとめて置く方が効率的で高度な対応が可能である。
- ⑥ 図書館までの距離は、1館体制であっても分館を置けば2館体制と同じである。
- ⑦ 新たに新築する方が、駅やバス停など公共交通にも配慮した舞鶴版コンパクトシティに基づいたまちづくりの拠点機能を持たせやすい。

3. 図書館施設の将来的な方向性

【主な意見】

- ① 今は東・西図書館が同じことをやっており、力が2分している。一つに集約して、そこから図書館情報を発信するとともに、地域課題や市民の生活上の課題に対応できるよう、行政と連携し、そのあたりの情報も発信してほしい。そのうえで、地域に密着した分館があればよい。
- ② 舞鶴市は東と西では性格が違う、歴史が違うということに捉われすぎて、東西のバランス重視で非効率になってきた面がある。しかし、これからはコンパクトシティの時代である。何を削って何に使うかが、重要になってくる。そのなかで図書館はまちづくりや人づくりにも寄与できるので、投資してもらえらる可能性がある。図書館の配置、あり方は地理的な問題だけでなく、そこに来てくださる方々のことを考えるのが大事だ。本館が非常に高度な機能を持っていることは当然で、地域館としての分館は、地域と密着した形であることが望ましい。
- ③ いろんな情報が入る図書館、地域の情報発信の中心になってほしい。
- ④ 課題解決や専門的な本なども入れようとする、大きな本館があったほうがよい。子どもは遠い図書館までは行けない。身近な分館があったほうがよい。
- ⑤ 開架図書30万冊を超えるような大きな本館があればよい。本館は課題解決や、学校との連携など専門性を持った図書館にする。地域課題に対応するには地域性をもった分館が必要である。
- ⑥ いろんな機能を持ち、いろんな人が集まれる本館が交通の便利な場所に必要。子どもや高齢者には身近なところで本が手に取れるよう分館も必要である。
- ⑦ 大きな本館については、それを活用するだけのニーズというか、若者や働き手、それが舞鶴で担保できるのか、それも大きな本館をつくることでそこを担保していくのか、そのあたりの検討も必要ではないか。
- ⑧ 市民が気軽に本に親しむという点では、これまでの東西2館と3分館を持つ体制でよかったが、設置後30年で制度や技術水準が大きく変化し、情報も高度化してきている。Society5.0など新時代に即した建物、蔵書ともに規模の大きい本館を設置したうえで、小規模でもよいので便利な立地に分館を持つのがよい。

- ⑨ 東・西図書館が1カ所に統合された場合、図書館まで遠距離になり、児童や高齢者の利用は減少すると思う。仮に本館1館にする場合でも、東西どちらかに分館を置くべきである。
- ⑩ 面積の広い自治体では分館が必要である。また本市の場合、本館や分館、公民館図書室の配置についても地理的に重なりすぎていたり、逆に周辺部では希薄になっていたりしており、システム全体の見直しが必要ではないか。一般的に移動時間20分前後までは市民が図書館に行きたいと思う距離。それを目安に魅力的な本館、分館を配置すれば、舞鶴の場合かなりの部分は人を呼べる範囲になると思う。
- ⑪ 現在の分館の規模は蔵書が7000冊から1万冊であり、一般的な分館と比較すると小さい。
- ⑫ 第1期目の協議会では、主に先進的な図書館や高いレベルの図書館についてのデータの分析を行ったが、人口や面積、財政状況などが同規模の自治体や同じようなレベルの図書館の状況も分析し、客観的にみていく必要がある。

【結論】

現在は、東・西図書館が同じことをやっており、力が2分している。将来的には、小説や趣味、娯楽が中心の、似たような内容の図書館を二つ持つのではなく、より幅広い分野の図書を初心者向けから専門的なレベルまで収集し、幅広い市民層の需要に応えるとともに、地域課題や市民の日常生活上の課題解決支援などの、高度なレファレンス機能を持つ本館を一つ持つことが望ましい。そのうえで、子どもや高齢者が行きやすく身近であり、また地域課題の解決に寄与できる分館が必要である。

また、近年の図書館は、従来の情報提供機能に加え、まちづくりやコンパクトシティなどの中心施設として、あらゆる世代の市民が様々な目的で集う斬新で洗練された空間作りが行われている。将来的に本館を新設する場合は、舞鶴版コンパクトシティに基づいた、まちづくりの拠点となる位置に置くことも可能になる。

新・本館1館体制 と 現・東西2館体制の比較表

	新・本館1館体制	現・東西2館体制
運営コスト (人件費など)	安価。 1館がまとめて業務を行うことができ、効率的である。	高価。同じ業務を2重に行うことが多くなり、非効率である。
新築、改修工事費	高価。建物を新築する必要がある。	安価。今後老朽化に伴う高額な改修工事の費用が発生する。またいずれは建替えが必要。再生実施計画は第3期(R18~R27)。
利便性 ①図書資料	優。幅広い分野の本や初歩的な本から専門的な本、様々なレベルの本を置くことができる。専門性に優れた本館と利用の多い小説などを中心とした分館に機能を分けることができる。	劣。蔵書が2館に分散する。似たような内容や同じようなレベルの本を平等に置くことになり、多様性がなくなる。2館平等に人気小説や流行本が多くなり、結果的に専門書等が少なくなる。
利便性 ②新たな図書館機能(ハード面)	優。新築することにより、課題解決支援コーナーや、まちづくりの拠点としての機能、地域の情報センターとしての機能などをもった質の高い空間を持った図書館づくりが可能。	劣。現在の施設は、手狭になっており、新たなコーナーや機能を付加することは困難である。
利便性 ③新たな図書館機能(ソフト面)	優。課題解決支援や地域情報に関する幅広く、専門的なレファレンスを行うには1館に情報をまとめて置く方が効率的で高度な対応ができる。また1館で集中して行うことにより、職員のレファレンス能力の向上につながる。	劣。専門性の高い複数のコーナーを2館に分散または並置することは、情報が分散するとともに、内容は、レベルが似た情報を東西平等に置くことになり、多様性が無くなる。
利便性 ④距離	等。本館1館になると、距離は遠くなる市民が増加するが、図書館システムが連動した分館を設置すれば、現状を維持できる。	等。2館ということで、身近で比較的行きやすい距離にある。現状の距離のまま、変更はない。
まちづくりの拠点	優。駅やバス停の近くなど公共交通にも配慮するとともに、舞鶴版コンパクトシティに基づいたまちづくりの拠点となる位置に新設することも可能。	劣。東西図書館とも市街化区域の端部にあり、まちづくりの拠点とするのは困難である。

◆ 舞鶴市図書館協議会「令和3年 研究案」

□ 舞鶴市図書館の現状と課題

1 図書館の現状

(1) 現在の運営方針

市民一人ひとりが、心豊かな人間形成といきがいのある充実した生活を求めて、自ら学習する意欲が高まってきているなかで、生涯学習のまちづくりが求められています。

図書館は、あらゆる分野の資料を収集して、誰でも自由に学習ができるよう援助する施設であり、生涯学習の基本的施設であるといえます。

日々の生活で生じる課題や問題を自らの力で解決するために、あるいは生活を楽しく豊かな人生を送るためにと様々な目的をもつ市民に、資料を収集・整理・保存して、それらを提供することが図書館の最も重要な役割です。

こうした資料提供という図書館の基本的機能を達成するために、本市図書館においては以下を運営の基本方針としています。

- ①あらゆる市民の読書要求に応えることができるよう、図書資料の充実に努める。
- ②あらゆる市民の求める図書資料を自由に、気軽に、貸出しする。
- ③市民の身近な生涯学習施設となるよう、親しみのある図書館運営に努める。

(2) 施設

東西図書館とも建築後30年以上経過し、空調設備、照明設備等が故障を繰り返し、更新が必要な時期を迎えています。躯体は耐用年数内ですが、雨漏り等があり、老朽化が進んでいます。

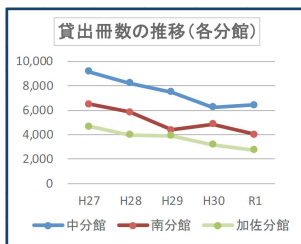
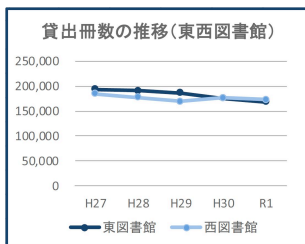
3つの分館(南、中、加佐)は、それぞれ公民館施設内にあり、東西図書館のオンラインシステムに接続しておらず、図書の貸出・返却は、当該分館の資料に限定されています。

2 図書館の利用状況

2015年度(平成27年度)から令和元年度までの5年間の貸出冊数・貸出者数の推移は、東西図書館、3分館とも減少傾向が続いています。2018年度(平成30年度)の一人当たりの貸出し冊数は、4.01冊であり、京都市を除く京都府下14市のなかで、13位の状況にあります。

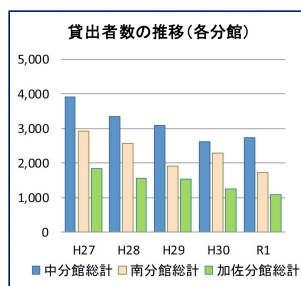
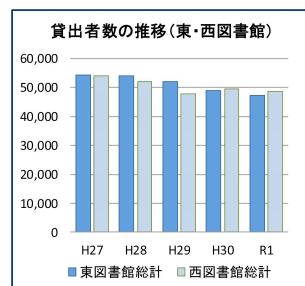
(1) 貸出冊数の推移

	H27	H28	H29	H30	R1
東図書館	193,718	190,757	186,623	175,533	168,243
西図書館	184,379	177,905	169,222	176,719	173,369
中分館	9,156	8,208	7,492	6,227	6,437
南分館	6,507	5,819	4,376	4,865	4,013
加佐分館	4,670	3,985	3,891	3,155	2,713
合計	398,430	386,674	371,604	366,499	354,775



(2) 貸出者数の推移

	東図書館	西図書館	中分館	南分館	加佐分館	合計
H27	54,272 (8,890)	54,086 (8,793)	3,904 (1,249)	2,925 (869)	1,834 (864)	117,021 (20,665)
H28	54,012 (9,189)	52,086 (8,969)	3,360 (1,138)	2,562 (818)	1,563 (691)	113,583 (20,805)
H29	51,958 (9,356)	47,886 (8,444)	3,090 (995)	1,914 (653)	1,527 (628)	106,375 (20,112)
H30	48,982 (8,461)	49,674 (8,898)	2,609 (776)	2,279 (655)	1,253 (493)	104,797 (19,283)
R1	47,320 (8,369)	48,735 (8,256)	2,741 (861)	1,731 (653)	1,092 (324)	101,619 (18,463)



(3) 図書館登録者数の推移

	登録者数				登録団体数
	総数	幼児・小学生	中学生	一般	
21年度	36,233	3,462	2,232	30,539	271
22年度	35,672	3,411	2,042	30,219	279
23年度	34,955	3,327	1,968	29,660	277
24年度	34,464	3,368	1,842	29,254	287
25年度	34,378	3,438	1,851	29,089	241
26年度	33,602	3,318	1,809	28,475	231
27年度	31,766	3,340	1,752	26,674	233
28年度	31,262	4,430	1,789	25,043	241
29年度	30,846	3,838	1,705	25,303	283
30年度	30,441	3,855	1,621	24,965	284
元年度	30,033	3,782	1,594	24,657	353

(注)登録者数は、東西図書館共通(分館を除く)

3 利用者のニーズと課題

(1) 蔵書構成と貸出状況

■蔵書の分類構成(一般書)

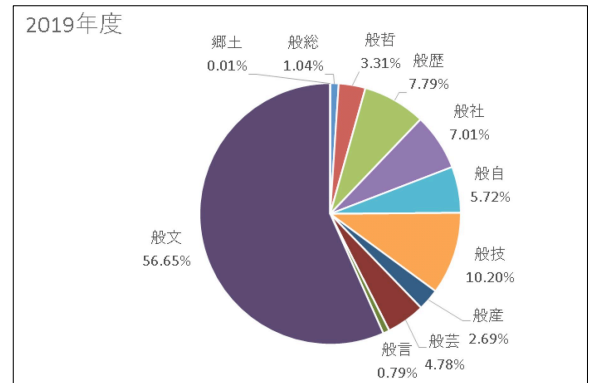
蔵書の分類構成は、文学が最も多く、約40%を占めています。この割合は、2009年(平成21年)からほぼ横ばいの状況です。

文学の比率は、京都府下の状況を見ても、35%から40%が平均的な数字となっています。

■分類別貸出状況

文学書の貸出割合は、2009年(平成21年)の51%から2019年(令和元年)には56%へ増加した半面、専門書や実用書の貸出割合が低下しています。

文学書の蔵書割合が、40%であるにもかかわらず、貸出冊数の割合が高い傾向となっており、2009年(平成21年)からの10年間で約5.5ポイント増加しています。



■年代別貸出冊数の推移

全体の貸出冊数は、平成27年(2015年)から減少傾向が続いており、この5年間で約43,600冊減少しています。

年代別貸出冊数の推移では、70歳以上の高齢者の利用が増加しています。本市では、高齢者人口の割合が増加していることから、その影響が大きな要素と考えられますが、高齢人口の増加を加味してもその傾向は顕著です。この年代は、新しい本が無くて、小説などの古い本も読み返すなどして利用されているものと推察します。

0歳から9歳の利用は、全体の貸出冊数の減少に関わらず、横這いで推移しています。この年代は、スタンダードな本を利用する傾向があり、古くとも同じ本が繰り返し貸し出されています。

図書館利用者数の減少要因は、働き盛りの年代(20代から50代)の利用減であると言えます。

(2) 図書館アンケート

図書館の利用状況や市民ニーズを探り、現在の課題を確認するとともに、幅広い世代に利用いただける図書館への転換を進めていくための基礎資料とするためアンケートを実施しました。

- ◇実施期間 令和2年11月28日(土)～12月20日(日)
- ◇実施手法 ・Webサイト(5分・メール配信、市HP)で回答依頼
・東西図書館で来館者にアンケート用紙配布・回収
- ◇回答者数 1,322人(Webサイト:464人 東西図書館:858人)

調査結果から、来館者の世代別構成では、10代・20代の若者が極めて少なく、また、来館者の多くは、小説や趣味のための図書を借りる事を目的とした高齢者世代、子どもの読み聞かせや子どもが読む本を借りる事を目的とした子育て世代が占めている状況です。

来館回数が少ない(過去3年間の来館数が数回以下)回答者の分析では、30代から50代の働き盛りの世代の割合が高く、現状は、この忙しい世代に必要とされる図書館ではないことが推察されます。

本指針で示す新たな方針に基づく取り組みについて、市民に周知を図ることが必要です。

1-2-⑧ アンケート調査から市民の声を聴く

◆「1,322人市民の回答」

〈出典：舞鶴市公式ウェブサイト〉

図書館は令和元年度末に図書館協議会から「意見書」を受けてHPで市民に公開しました。そして、翌年度に市民アンケート調査で1,322人からの回答を得ています。

□図書館アンケート結果

◇実施期間

- 令和2年11月28日（土）～12月20日（日）

◇実施手法

- Webサイト(ライン・メール配信、市HP)で回答依頼
- 東西図書館で来館者にアンケート用紙配布・回収

◇回答者数

- 1,322人（Webサイト：464人東西図書館：858人）

□図書館アンケート 8つの質問

- 問1：あなたの年齢についてお尋ねします。
- 問2：過去3年間の図書館の利用状況をお尋ねします。図書館をどれくらい利用していますか。
- 問3：問2で、年数回～0回と回答された方にお尋ねします。図書館をあまり利用する機会が無かった原因は何ですか。
- 問4：問2で、ほぼ毎日～月1回程度図書館を利用していると回答された方にお尋ねします。図書館を利用する目的は何ですか。
- 問5：下記の図書館サービスをどれくらい利用していますか。
- 問6：ご利用いただいた感想をお尋ねします。
- 問7：今後、力を入れて欲しい取り組みについてお伺いします。何が充実すれば図書館に行きたいと思いませんか。
- 問8：充実させて欲しい資料の分野は何ですか。

年代・項目	実用書・専門書の充実	文学・雑誌類の充実	予約・リクエストサービスの充実	成人向けの講座・講演会	インターネット環境の整備	施設・設備の充実	ホームページの充実	本や調べ物についての相談	絵本の読み聞かせなど児童サービス	子育て支援サービス	開館日・開館時間の拡大	その他
10歳代	16	15	6	0	10	9	2	9	1	0	9	0
20歳代	18	20	15	6	12	10	8	6	11	12	7	5
30歳代	73	65	54	18	48	62	22	20	49	57	30	10
40歳代	141	144	105	44	87	89	43	47	37	33	71	17
50歳代	109	110	71	32	48	65	37	23	14	9	54	15
60歳代	132	141	59	47	47	57	23	47	11	13	50	7
70歳代以上	95	148	53	40	21	43	9	35	1	1	38	4
計(人)	584	643	363	187	273	335	144	187	124	125	259	58

□図書館アンケート 分析とまとめ

☆図書館の利用状況

- 図書館利用者の世代別内訳では、10代、20代が極めて少ない状況です。
- 図書館の利用頻度は、月1回以上の利用者が全体の74%を占めています。
- 過去3年間の来館回数が0から数回と回答した人の割合は、全回答者の26%です。しかし、Webサイトの回答者に絞ると、約70%となります。ライン並びにメール配信登録者の世代別構成が不明である事を勘案する必要がありますが、本市の状況を反映する数字であると考えます。
- 来館回数が年数回以下の回答者の世代分布を見ると、30代から50代がそれぞれ57%～80%を占めています。

働き盛りの世代の来館者が特に少ないことが分かります。

☆図書館の利用が少ない理由

- 利用が少ない理由では、「忙しくて開館日や開館時間内には行けない」との回答が一番多く、次いで、「図書館になじみがなく、行こうと思わなかった」が多い状況です。
- 本市では、土日祝日も開館しており、週1回は午後7時まで開館延長していますが、それでも「時間的な制限」が来館できない理由の1番に挙げられています。これは、図書館の開館時間が短いために来られないのではなく、「来館日や来館時間の選択肢が広い方がいい」との理由と推察されます。日本図書館協会の調査では、開館時間と貸出冊数に相関は認められないとの報告があります。開館時間の延長は、来館者の利用時間帯を分散するだけで、利用増には繋がらないとの分析です。
- 「図書館になじみがない」との理由は、幼少期からの読書支援活動（幼児への絵本読み聞かせ、小学校でのブックトーク等）により、読書習慣を身に着けた市民も、仕事や家庭で忙しくなる30代以降は、図書館に関わる機会が減っていると推察されます。
- 「新しい資料が少ないと感じた」、「仕事や生活に役立つ資料が少なかった」との回答が一定程度あることにも注目する必要があります。

☆図書館の利用目的

- 「読書を楽しむための資料を借りる」「趣味のための情報や知識を得る」が世代を通じて多く、特に高齢世代はこの傾向が顕著です。30代・40代の子育て世代では、「子どもの読み聞かせや、子どもの読む本を借りる」が多数を占めています。

☆図書館サービスの利用状況と感想

- サービスの利用状況は、検索端末を利用するなどして本やCD等を借りる利用形態が最も多く、館内で新聞雑誌や本を読んでゆっくり過ごす利用形態も多い状況です。
- 利用者の満足度に於いては、所蔵資料（実用書、専門書）の充実度以外は、何れも「満足」「やや満足」の回答が多数を占めています。

☆今後力を入れて欲しい取り組み

- 図書館の利用が年数回以下の回答者への「何が充実すれば図書館に行くか」との問いに対し、全ての年代で「実用書・専門書の充実」が多数を占めています。特に40代では最多です。
- 次に「施設・設備の充実」「インターネット環境の整備」を望む声が多く、若い世代を中心にインターネット環境での情報収集が増加している現状を反映しているものと推察します。
- 20代、30代の子育て世代では、「子育て支援サービス」「絵本の読み聞かせなどの幼児サービス」が多くなっています。
- 「開館日、開館時間の拡大」を望む声もありますが「開館時間と利用冊数」に相関はないとの調査結果もあり、慎重な検討が必要です。
- 「文学、雑誌類の充実」については、全世代を通じ均等に要望があります。
- 全回答者での傾向は、回答者の65%を占める東西図書館での回答者の主な来館目的が、現状では「読書を楽しむための資料を借りる」、「趣味のための情報や知識を得る」ための来館であることから「文学・雑誌類の充実」を望む声が多くなっています。
- 全回答者の集計に於いても、「実用書・専門書の充実」が2番目に多い項目である事に注目すべきです。
- 「施設、設備の充実」を望む声が多く、特にトイレの改修についての自由記述が多数見られました。

☆充実して欲しい資料

- 充実を望む資料の分野は、利用が少ない回答者の傾向と回答者全体での傾向に大きな差異は見られません。子育て世代（20歳代、30歳代）が「児童書の充実」を望むことは自然であり、高齢者世代が「医療・健康分野」を選択するのも同様です。
- 「旅行、料理、園芸などの趣味の分野」は、世代を通じて人気が高く、「趣味のための情報や知識を得る」ための来館者が多いことが反映していると思われます。

☆まとめ

- 図書館の実貸出者数は、約10,000人/年、延べ貸出者数は、約102,000人/年ですが、利用者の多くは、文芸書や趣味や娯楽のための本、雑誌を借りる利用形態であることが確認できました。
- 図書館の利用回数が少ない世代は、30代から50代の働き盛りの世代が中心であり、図書館の現状はこの世代のニーズに合っていないと推察されます。利用者の減少傾向から反転し、幅広い世代から支持され利用される図書館となるためには、この世代にも必要とされる機能(ハード・ソフト共に)の強化を図る取り組みが必要です。

◆ 市民アンケート「386件の自由記述意見」

□ 図書館アンケート自由記述

図書の実用に関わるもの、設備の実用に関わるもの、機能の実用に関わるもの、職員の対応に関わるもの、その他、386件の自由記述意見をいただきました。以下に、原文のまま掲載しています。

● 図書（資料）の実用に関わるもの

<10代>

- ・シリーズになっている本が、全部揃っていないのがある。補充して欲しい。今月の本や新しい本が出されている棚が入り口近くで分かり易く、新しい本との出会いになって好きです。
- ・もっと借りたい。本を増やして欲しい。
- ・問題集などを増やして下さると嬉しいですすよろしく申し上げます！

<20代>

- ・新しい絵本もどんどん入れて欲しい。保育の教材的な本も増やして欲しい。発達についての支援の仕方などの本も入れて欲しい。
- ・仕掛け絵本を増やして欲しい。
- ・主に雑誌や、四季報などの季刊誌を見るために来館します。新刊コーナーは来るたびにチェックしていて、いろいろな分野の一般書籍に触れられるのが楽しいです。ネットで話題の本がもっと入荷されてほしいと思います。施設については、東図書館は西図書館と比べて短時間座るためのスペースが少ないので、通路などに椅子を増やしてほしいです。

<30代>

- ・時々古くて破れそうな本がある。新しくして欲しい。
- ・出版年の古いものが多く、新しい情報を得られない。そのため借りたいと思う本が少ない。／絵本の種類ももっと増やしてほしい。シリーズで数冊しかないものも多い。／インターネットで延長手続きできるようにしてほしい。
- ・もう少し、最新の本が入ってほしい。本屋・書店で入り口の目立つところあった本が、1から2か月後に図書館にあれば嬉しい。そうすればもっと利用したい。本の楽しさを若者に教えて欲しい。
- ・マンガの話題作があれば図書館離れせずいいと思う。
- ・最新の本をたくさん入れてもらいたい。西図書館をずっと利用したいので、なくさないでほしい。
- ・子供の学校の朝の時間で読む本をいつも借りています。ストーリーが続くような本の種類を増やしてほしいです。
- ・たまにはドラマ化した本でもいいから読みたいなあと思っていましたが、あまり利用したことが無いものとしては少し行きづらいかも知れません。馴染みがないというか・・・借りたいものがなくて少しを運んでみる、何か一歩があればと思っていますので、行きやすい環境になれば嬉しいです。
- ・絵本をたくさん増やしてほしい。1度に借りられる冊数を増やしてほしい。
- ・蔵書数を増やして欲しい。近代的な図書館(カフェや会議室の併設)までは望みすぎだと思うが、よく売れているビジネス書や自己啓発本、洋書、中高生のうちに読むのがおススメな読書法や勉強法に関する本を増やして欲しい。また展示方法もおすすらんキングや予約が多かった本ランキングなどの展示形式や表紙が見えるような展示形式がもっと充実すると嬉しい。主に西図書館を利用するが、司書さんの対応や工夫はとても良い。設備投資期待しています。
- ・国際都市舞鶴の教育価値の高い児童洋書の充実を願います。
- ・環境分野の専門書にも触れてみたい。

<40代>

- ・低学年でも読めるような漫画風の歴史上の偉人の本があると嬉しい。
- ・日本歴史や世界の歴史などの学習漫画があれば良いと思う。学校図書館にはあるので。
- ・科学や農業、その他、子供が様々な分野に興味を示せるような本がもっと充実したら嬉しい。以前、本のセットを企画いただいたが、本を読むのが苦手な子に、どうしたら好きになってくれるか悩んでいます。そんな子向けの本のセットもお願いいたします。
- ・マンガを増やすと利用者が、増えると思います。世界史、日本史、伝記のほかにもジャンプコミックなどおいてあります。
- ・朗読CDの続巻を入れて欲しい。その他の種類も増やして欲しい。
- ・雑誌の種類を増やして欲しい。読書用ソファを戻して欲しい。女子トイレを洋式にして欲しい。
- ・新刊を早めに入れて欲しい。
- ・旅行のガイドブックは、古いのを置いておいても、常に新しいものじゃないと役に立たない。
- ・以前よりも新刊の文芸書が少なくて物足りない。トイレが古くて改装した方が良く利用させてもらっています。さらに充実していただけたらありがたい。いつも本を探してもらったり、親切に対応いただいています。人気のある本がとて予約が多く、1年以上待つことがあります。冊数を増やしてもらえないかと思うことがあります。
- ・人気のある本などはなかなか借りれないので本数を増やすな出して欲しい。
- ・工作(段ボール、紙など)の本が増えるとうれしいです。
- ・図書館自体が狭い為、置いてある本も少なく、蔵所に入っていたり、東か西に本があればまた取りに行かなくてはならないのが不便。土地柄東と西が分かれているから仕方ないけれど、福知山みどり駅前などに大きなきれいな図書館があれば学生も使いやすいような気がする。図書館で学生はあまり見ない。あと、漫画も置いて欲しい。読書離れが進んでいるが、漫画からなら入りやすく若者も活字に慣れていくのではないかと。以前あった赤レンガの漫画はどこ行ったのでしょうか？漫画の置き場所に困っている人もいます。たびたび利用させていただいております。限られた予算の中で「こんな本を入れてほしい」といった意見は少し贅沢を言っているように感じますところ、新しい本を入れてほしいということはありません。図書館にあって、読んでほしい本は無数にありますので。新刊でなくても、新たな「本の出会い」を提供してくれる図書館が大好きです。以前に「本の福袋」をさせて頂きましたが、あの企画は楽しかったです。また、西図書館の入ったところにある平置きコーナーも、新たな発見が多かったです。今、子供と家で楽しめる料理や工作の本を重宝しております。ここにフォーカスした企画があれば見に行きたいと思っています。

- ・年代や生活環境によって図書に求めるニーズは様々だと思います。バランスを図りながら市民から求められ必要とされる図書館になることを期待いたします。
- ・新しい本(新刊)が少ない気がします。本屋さんでは一番目につく場所にあるような本が非常に少ないので、図書館に行ってもワクワクしません。自習スペースも増やして欲しいです。図書館は本を借りる場所だとは思いますが、家でなかなか集中出来ない子供が図書館で勉強する習慣をつけるような空間を提供して欲しいです。
- ・美術書(作品集)、写真集、不登校経験者や親の体験談をまとめた書籍の充実を希望します。
- ・全体的に本が古く、品揃えもあまりないので、それでも子供が小さいうちはよく行きましたが、中学生には魅力は感じられないようです。勉強スペース、雑誌スペースなど、ほしいようです。母親は、小説など、希望します。
- ・あたらしいものはネットで手に入る時代ですが、古いものほど貴重になり、図書館の価値になると思います。新しいものも入れつつ、古いもの(更新されたものは別として)も残されるのが良いのでは。
- ・人気のある作家さんの本は、複数置いてほしいです。読みたくても、なかなか順番が回ってこないです。施設が古いので新しくして、面積ももっと増やして、自主学習(大人も学生も)スペースを広くしてほしい。近隣の図書館と比べても、舞鶴の図書館は遅れをとっていると思う。高浜の図書館は新しい本もよく入っています。お金の問題は大きいですが、教育は大事ですので、そこをなんとかよろしくお願いたします。
- ・マンガが一冊もないが、学習マンガ、手塚マンガくらいはあってもいいのでは？また、京都府立図書館との連携で取り寄せてもらうことが可能だが、それを知らない人が多いので、手間がかかって利用してほしくないのか、そうでなければもっと周知しても良いと思う。
- ・手芸、特に編み物の本がそこまできているのかと思います。それなら、自己啓発の本をもっと増やしてほしいです。手帳とか、仕事術とか。とにかく、時風にあってないと思います。私たちの生活に足りないものを補ってくれる読み物が今、みたくいです。
- ・数年前から予算が減りコミックエッセイ等の購入ができなくなった。高浜町は色々な新刊や漫画もあり充実しているのでもちろん利用することもふえてきた。舞鶴市は図書館の予算を増やしてもっと新しい本を入れてほしい。何度も通っていると飽きてしまし東と西を交互に利用したりしているがやはり古い本が多いと感じる。雑誌の種類ももう少し増やしていただきたい。
- ・子供の絵本を2週間一度借りているが本の種類が少ないし、状態が悪いものが多い。他府県の図書館にもよく通っていたがこんなにもひどい図書館ははじめて。もっと冊数を増やして欲しいし、子供が手に取って読みたいくなるような本を増やして欲しい。

<50代>

- ・実用書などは、時々新しい物に入れ換えてほしいです。基本的なことは普遍的かわりないことも多いですが、10年も前だとつらいです。
- ・本がボロボロで汚いので、古いのは取り換えて欲しい。
- ・旅行のガイドブック等、出来るだけ新しいものにしていただけるとありがたいです。インターネットで観光情報は見られるけれど、地図で確認したり名物や観光地は変化しないので、るぶるなどの雑誌は、5年くらいは置いておいて欲しい。何も無いより古くてもある方がよい。
- ・新しい本が全く無い印象。
- ・転勤して他の市町村の図書館を利用したが、他の図書館は、漫画などのやわらかい本も結構置いている。雑誌も多い。名作などのDVDも充実している。比較して舞鶴の図書館は、固い本が多いので、柔らかい本(漫画、雑誌など)も置いて欲しい。特に、舞鶴はブックオフも無くなったので。
- ・話題の本をもっと取り入れて欲しいです。最近、検索しても、無いことが多いです。大人用の4コマ漫画があれば嬉しい。
- ・新着図書がもう少し増えれば助かります。
- ・時々、小説や実用書は際限なく出てきますし、個人で購入したらよいのではないかと考えています。そこを図書館でカバーするのは無理と無駄があるかなと。本が買えない人には、絵本等も含めて別途「寄付・回し読み」制度を作ればよいと思います。公共(図書館)で購入し揃えるべきは、一般には手に入りにくい郷土研究(歴史・民俗・地誌など論文も含む)の分野や、例えば舞鶴が充りにしている「戦争」及び戦跡に関する分野、海洋・船舶・水産に関する分野などに特化したらどうでしょうか。
- ・楽譜を揃えて。
- ・労働についての法的書物を拡大して下さい。雇い主は、社員を解雇できるのかなど。
- ・新しい本を増やして欲しいです。
- ・予算が、あると思いますが、リクエストした本ははいてほしい。
- ・開館時間を土日等は9時にして欲しいです。人気の本はなかなか借りられないので数冊揃えて欲しいです。本のリクエスト方法がわからない。人気のお菓子や料理本をもっと増やして欲しい。コロナで山登りの人気が高まっているのでアウトドア系の本を増やして欲しい。分県登山ガイドの「京都府の山」以外の本が古いので新刊を入れて欲しい。
- ・広島市はマンガ図書館というマンガに特化した図書館がありました。もちろん各区域にある図書館でも連携して受け渡しができました。子供達はマンガを借りるのをきっかけに他の本も借りるようになりました。舞鶴にはレンタルコミックのお店も無いので、是非ご検討頂ければと思います。
- ・市の予算減額のためリクエストできず新刊購入が少ない。綾部や福知山では蔵書されている本が舞鶴に無い。図書館の予算減額は市として恥ずかしい。図書館職員の方々は、企画で補おうと頑張っていると思う。市の予算増額を希望する。
- ・一般受けした選書も必要ですが、舞鶴市民の民度の向上に繋がるような選書も必要ではないかと思います。ポリシーがなければ、図書館行政は厳しいと思います。
- ・新しい本を入れてほしい三年いらないといわず本を寄付の制ももってほしい。

◆ 市民アンケート「386の自由記述意見」

●図書（資料）の充実に関わるもの

<60代>

- ・有名作家（太宰、谷崎、夏目など）の単独の本がありません。読みたい作品は、全集の中から探すしかない。文庫本をもっと充実させて欲しい。（旅行に便利）
- ・図書館は市民にとって文化の拠点。他市に比べて予算が少ないので、**予算を増やして蔵書を充実させて欲しい**。以前あったような講座、講演会も実施して欲しい。
- ・新刊の小説を増やして欲しい。
- ・購入希望を聞いて欲しい。なぜこんな本が新刊であるのかと思うことがある。超専門的&マニアックで誰が読むのか、何人読むのかと思うことがある。
- ・図書館の利用は生活の中で重要な位置を占めている。新しい本が少ないと思う。市の予算が大幅削減されたらと聞いている。増額を望む。
- ・先日、美術関係の本を探していて、受付で尋ねたのが趣味の、レベルの本しかなく、西洋美術、西洋彫刻など幅広い分野で選べたら良いと思った。
- ・以前はリクエストカードで読みたい本を頼んでいました。予算が削られてからは、いくら書いてもさっぱり実現しないので今はあきらめています。個人ではなかなか買えない専門性のある本は、公共の力で希望の割でも叶えて欲しい。
- ・最近新刊書のこうにゆうが以前に比べ少ないように感じます。予算が削減されたのでしょうか？図書館の東西統合ということが聞こえてきますが、日常的に身近に利用できることは大事だと思います。図書館は知識や興味、関心を広げ、豊かな文化を作る上で欠かせないものだと思います。現在ある図書館を更に充実し、豊かに発展させていくことを希望します。
- ・以前は新刊書をたくさん購入してもらっていましたが、予算が削減されたのか段々購入減しているように思います。図書館の統合もあると聞きますが、日常的に身近に利用できる事は大切にしてほしいです。図書館は豊かな文化を作る上で欠かせないものです。ぜひ今のまま更に豊かに発展させていくことを希望します。
- ・児童書の新刊を増やして欲しい。
- ・久しぶりに西図書館へ行きました。趣味の手芸の本を探しましたが見つかりませんでした。昔は本を良く買っていたのですが、今は高く感じます。
- ・本の古さが気になる。新刊書も充実させて欲しい。市民から、不要になった本の寄贈を受けるべき。インターネット環境、設備（パソコン、タブレット）は今すぐ必要。
- ・趣味や実用、ハウツー物はインターネットで調べることが出来ますが、文学系は出来ません。文学は図書館の王道です。課題解決型の図書館も宜しいが、心豊かにさせる文学も大切にしてください。又、舞鶴の地域特性上東西両図書館の存続は必死である事を申し添えます。
- ・コロナのなか、外出は控えているが、テレビは面白くなく、読書は唯一の楽しみ。文学作品を出来るだけ読みたい。特に新刊本で話題の本をたくさん置いて欲しい。予約にしてもかなりの時間がかかるので。
- ・高浜町のように新しい本を置いて欲しい。
- ・予算が少ないとのことですが、新刊等、偏っています。もっとバランスよく購入してください。予算の確保を進めることを優先することです。
- ・仕事上の専門書は、法改正などで図書館では最新版を手に入ることが難しいですが、今後も沢山入れてください。
- ・新し本を早く読みたい。
- ・図書館は癒される空間で、何も借りなくても行くのが好きです。小説の新刊があると嬉しい。
- ・CD（ロック、ポップス）の充実。
- ・予算が削られた影響もあるかと思いますが、もっと新刊を充実して欲しい。近隣図書館は新刊が頻繁に入っています。（特に高浜、大飯 原発かあ・・・）ヨロシクお願いします。日頃の市民への御奉仕に感謝を込めて？
- ・完全リタイア後、自宅の近くのよく利用するようになった。遙か昔、明倫小角向かい（現更地）に図書館があってよく読みにも行っており、元々本の虫なのでありがたい限りだが、新規発行蔵書の追加と現有蔵書の更新もお願いしたい。担当者の方の対応も丁寧で気持ちよく利用できているし、東西舞鶴に1館ずつあるのもありがたい。このような文化の拠点を廃止、縮小することのないようお願いしたい。
- ・予算が無いようですが、新書を入れて欲しい。
- ・専門書を充実して欲しい。
- ・いつも利用させて頂きありがとうございます。職員の方も丁寧に回答して下さり、嬉しいと思います。資料とする白書・地図・図表類などが見つからないものがあります。新しいものを入れていただけたらと思います。置くマンガもあると思いますが、考えてもらえないでしょうか。大きなソファは要らないと思いますが、本がその場で読める良い椅子がもっと欲しいです。
- ・専門書がなさすぎる上、職員が知識不足です。
- ・新しい文学賞等とった方の本が読みたいが、少なすぎてなかなか読めない。

<70代以上>

- ・新しく本屋大賞が出たら3冊くらい買って欲しい。古い本の汚れが気になる。大活字本をもっと増やして欲しい。
- ・本の購入希望に沿った選書をして欲しい。
- ・6冊ではなくもっと沢山借りられるようにして欲しい。資格の参考書を入れて欲しい。
- ・医学、健康に関する知見は、年々進んでおり、新しい知識を図書館で得たい。
- ・市の財政も大変だとは思いますが、図書館の本は出来るだけ充実して欲しい。
- ・世界文学全集で読みたい作品が無い場合があるので、補充して欲しい。
- ・新刊をもっと購入して欲しい。
- ・蔵書を充実して欲しい。
- ・大活字分野の充実。
- ・舞鶴近辺の山、川、歴史関係をもっと知りたい。
- ・新刊本を早く読みたい。
- ・CDを増やして欲しい。大活字本を増やして欲しい。
- ・花の本類を申し少し増やして欲しい。
- ・月刊雑誌はいつも同じなので、違う種類に変更できませんか。
- ・地理分野、特に地図・道路地図が古すぎる。単行本、文庫本も古すぎる。重松清さん、今野敏さんの本も増やして欲しい。
- ・新刊本が少ないと思う。
- ・文庫本のシリーズは全部揃っていないので、出来るだけ、1から最後まで揃えて欲しい。

●設備の充実に関わるもの

<10代>

- ・飯飯が食べられるスペースが欲しい。
- ・施設の大きさを大きくして、自習するスペースや新たな本を置くスペースを増やして欲しいです。
- ・ゆっくり座ってくつろいで読める場所、勉強できる場所を増やして欲しい。

<20代>

- ・東舞鶴図書館のトイレに防音対策をしてほしいです。神経質なだけかもしれませんが、水を流す音が読書スペースまで響いてくるのにびっくりして、長時間利用するのに気がすみません。福知山中央図書館を参考にして頂けると嬉しいです。カフェみたいにくつろげて居心地が良い図書館です。昼と夜で利用者層が変わるのもおもしろいと思います。
- ・コロナ対策で大変とは思いますが、座席数を増やしていただけるとありがたいです。
- ・学生が良く使う机付きスペースにコンセントを配置するなど。
- ・自習スペースをもっとあってほしい。（お金やその他の問題があるのは承知しているが）西にある本は東にも所蔵してほしい。西にあって東にない本が多く（逆も然り）、借りたいけど手続きがめんどうで結局借りないことが多くあったので。子供が声のトーンを気にせずに読書を楽しめるスペース（全く違うフロアもしくは防音設備の整った部屋など）があると子供も親も気軽に読書を楽しめるのではないかと。DVDの所蔵数をもっと多くしてほしい。
- ・図書館が自習や読書スペースの静かな場所と、読み聞かせや遊んでも大丈夫な場所の両方がある施設になれば、もっと気軽にいけるとと思います。

<30代>

- ・コロナが長引く中しょうがないところはあるけれど、雑誌コーナーの椅子は簡易すぎて読みづらいので何とかしてほしい。また、雑誌や本の種類が少なすぎるし本は古くて読まれていないのも多数見受けられるので、新しい本をもっと入れて欲しい。宮津の図書館に先日行ったのですが、座って読むコーナーも多数あり、雑誌も充実しており全然レベルが違いました。多くの年齢の人が親しめるような蔵書、利用しやすい仕組み、例えば飲食ブースを設けるなどすればもっと利用しやすくなると思う。基本、年配者が勉強してる人の利用率が高めな感じなのですが子供連れにも優しい配慮をお願いします。けっこうハードルが高い場所なので、静かに出来ない幼稚園の子供を連れていくのは大変なので。
- ・トイレをきれいにしてください。本を読むスペースや居場所を増やして欲しい。外で読めるとか。
- ・トイレを洋式にして欲しい。子供に読み聞かせをしても眠まないで欲しい。小声で読みので許して欲しい。
- ・トイレが古くて怖い。
- ・飲食スペースが欲しい。
- ・トイレが汚いことが多いので嫌です。
- ・トイレを改修してほしい（洋式で、明るくきれいな雰囲気）。子どもにその場で自由に読み聞かせしてあげたい（現状、かなり小さな声で読んであげるだけで、注意されたり眠られたりする）。
- ・西の図書館、車で行くのと帰りが不便。
- ・喉の渇きを解消できる設備が欲しい（カップ自販機など）。
- ・福知山から引越してきたのでどうしても図書館が暗い感じでまたこどもと大人スペースが隔離されていないのでうさくするの迷惑かと敬遠してしまいます。福知山のように締め切れるドアなどがあるとよいと思います。
- ・建物も古いので統合して新築とかしても良いかと思います。子どもが福知山の図書館のほうが雰囲気が良いと言っています。
- ・福知山図書館のような開放感のある明るい施設になってほしい。また、同じ市内の図書館なのに西と東で本の管理が異なるということに疑問を感じる。
- ・図書館に行きたいけれど、車を置くスペースが少なく止められない。図書館が近所の人はいないと思う。もっと勉強ができるスペースや、フリーWi-Fiがあればよい良い。小さな子が少しうさくなくても大丈夫のように、子供のスペースを区切ってもらえる、気にならずに連れて行きやすい。ピアノの楽譜などもあれば嬉しい。シリーズものもできたら、新しいのを置いてほしい。
- ・図書館は、最近では行っていませんがとても好きな場所です。平日の図書館のおちつきが個人的に好きなので、混雑しているとき（学生さんなど）は、もう少し広かったらなあ・・・と思うときがありました。また、若い方の貯金・節約動画をYou Tube上でよく見かけようになりました。その中で図書館の利用をすすめる人もちらほら見かけます。これから、また図書館人気が増すのかな・・・と思います。
- ・トイレを改装して頂けたらいいへん嬉しいですよ。ご検討頂ければ幸いです。

<40代>

- ・東図書館の返却ポストが駐車場から遠いので、近くにして欲しい。特に夜は暗くて怖いので。
- ・FREE WIFIがあれば嬉しい。
- ・トイレをきれいにしてください。暗い古い。
- ・トイレを洋式にして欲しい。
- ・洋式トイレを増やして欲しい。
- ・去年、西の舞鶴市に引越してきたんですが岡山県高梁市という所に住んでいて図書館が移転する前は西図書館と同じ規模だったんですけど高梁駅の改装に伴い、図書館も駅の中に入って、大きくなりました。3階建てだったかな？キッズスペースあり、階ごとに、本の種類を置いてあり、スターバックスもあって、飲みながら本を読めるスペースもあり、よく利用してました。舞鶴市は無理でしょうけど。高梁の図書館が良かったんで、西舞鶴の図書館はあまり利用してません。広くキレイにならないでくださいね。
- ・出来たらトイレも綺麗にしていただきたい。明るく綺麗な図書館に変わると嬉しいです。
- ・図書館の規模拡大・充実を望みます。狭くて、暗くて、トイレの水道は壊れていて、本の数や種類も少ないと感じます。（同人口の自治体と比較したところ）職員の方は色々と親切・丁寧にしてくれておられますが、ハードに限界を感じます。
- ・駐車場がもう少し広いとありがたいです。
- ・駅周辺にも図書館を希望します。今の場所では子どもだけで行くことが難しいです。学校帰りに勉強できると良いなと我が子もよく言っていました。図書館だと雰囲気勉強がはかどるしすぐ調べられるので。福知山の交流センターの様に図書室、自習室、フリースペースといった中高生が気軽に勉強できる環境を整えて欲しいです。今の図書館では年配者が占領していることが多く、学生が使えないので、気の毒です声もかけにくいですすね。学生専用スペースがあってもいいのかなと思います。時間で利用者をおわけるとか。

◆ 市民アンケート「386の自由記述意見」

●設備の充実に関わるもの

<40代>

- ・高齢で車が運転できなくなると、移動図書館があると嬉しいと思います。
- ・東図書館のいいところの一つに窓からの眺めがあると思います。児童書のあたりの一部のスペースを窓側に向かって読書スペースになるといいと思います。そのかわり今あるデスクスペースを平日の夕方や休日は学生に優先させてあげて欲しいと思います。コロナの関係で席が減ってる中、平日でも来れそうな方で学生さんが利用できないという声をよく聞きます。福知山は駅に図書館があって学生が勉強に役立ってるようです。舞鶴も駅にそういうスペースがあるといいと思います。子供の学力は町の治安や活性化に大きく影響すると思います。子供たちに優しい舞鶴になる事を願っています。
- ・ドリンクコーナーの併設住民票や印鑑証明の取得。
- ・もっと大きい、憩いの場になるような空間にしてほしい。舞鶴は子供が多い、出生率が高いので子供用のスペースを充実させて欲しい。最近地方都市でもオシャレで大型図書館が増えてきている。あそびあむが他県他市から羨ましがられてるので図書館も思い切って素晴らしいのを作って欲しい。
- ・カフェ等を併設してほしい。例えば本を読みながらドリンクも飲めるスペースがほしい。
- ・だいたい前に夏に図書館へ行ったら靴を脱いで上がるスペースで子供たちが大騒ぎで暴れていました。誰も注意することもなくそれが普通のようになっていた図書館にちょっとガッカリしてそれから足が遠のきました。図書館は静かに本を楽しむ場所だと思っていたので…そういった点で子供用の騒いでも大丈夫なスペースと大人だけのスペースを分けてあげれば理想かなと思います。
- ・座れる場所が少ない。いつ行ってもソファ等は常連？らしき方々でいっぱい座れない。空いていても勝手に座っているのか誰かがキープしてないか…と考えてしまう。必要な本を探すだけ、になるのもそれなら本屋さんでいいか、となってしまふ。テーブル席が別室にあるらしいが利用した事が無い。いつでも利用していいのかわからない。本の横にテーブル席が充実しているとありがたいが、別室でも利用しやすいようわかりやすい案内があるといいかも。
- ・京都府内の図書館からの取り寄せサービスをよく利用しています。これからも継続をお願いします。布地のソファが置いてあり、座り心地はいいのですが、経年により汚れが目立ってくると思わなくなります。
- ・西舞鶴は勉強部屋がただ会議用の机が並んでるだけで雰囲気堅い。塾に行っていない子供が学校や家庭じゃない開放的な空間で勉強出来るスペース作りしてほしい。一日中勉強出来る様に飲食スペースをもうけてほしい。福知山の図書館がいいと子供は福知山に電車で行って勉強している。あんな感じがいい。人気の漫画も置いてほしい。赤ちゃんだけでなく、中学生でも親子で本が読めるスペースがあれば長く滞在したい。ずっと家からの老人が家から出てゆっくり時間が潰せるようなまどりもあればいいなと思います。
- ・東図書館の出入り口を駐車場に近い側につくるか、返却ポストだけでも移動出来ないのか？休館日や雨の場合返却したいだけなのにとっても不便。
- ・カフェ等を併設されるべきだと思います。本を守るという意味でも、飲食のルールを徹底する必要は絶対ですが、コーヒーを飲みながら読書をすると言う文化を根付かせてほしいです。海外の本屋ではほぼ当然、日本でも篤谷では行っているところもあり、町おこしの一環になり得ると思います。市民を守るという観点から、東の図書館は特に公園も近く、夏場には高齢の方、子供達の熱中症対策を打つ上（無料で配布できる程度の水分を用意してあげる等）でも役立つのでは…と思います。
- ・トイレ設備を新しくしてほしいです。
- ・東舞鶴図書館は全体的に暗いイメージ（雰囲気のことでなく、建物の経年劣化や照明によるもの）、そしてトイレが古じい（古じい）がキツいのでできれば早急になんとかしていただきたい。
- ・勉強できるスペースが少ない。
- ・東館、トイレの防音、改修をお願いします。
- ・小さい子供がいるので、子供が遊んでも周りの人が迷惑しないスペースがあればいいかなと思う。

<50代>

- ・リラックスして読書できる場所が欲しい。
- ・トイレが和式なので、お年寄りや子供が行くにくい。本がぎゅうぎゅうに入っていて取り出しにくい。
- ・福知山市図書館のようだと有難い。駅ちか、複合施設で「ついで利用」も出来るので、駐車場を大きくして欲しい。カフェを併設して欲しい。館内は無理でも、コーヒーを飲みながら読書したい。
- ・施設が古くて狭い。本も少ない。駐車場も少なく狭い。閉館時間が早すぎる。音楽CDや漫画も借りたい。トイレも広くてきれいな最新式のものにして欲しい。
- ・机の照明（電灯）がチラチラするので、定期的に交換して欲しい。雑談する人を注意して欲しい。
- ・東図書館 ①玄関と返却ポストの場所と駐車場の位置（東側に駐車した時かなり歩かないといけない。なぜ玄関を反対側にしたのか理解できない）
②閉館時に本を返却する時はさらに不便（駐車スペースがない上、公園？入口付近に停めて返却行くのも遠いし車道に合流するのも不便）
③返却ポスト付近に照明がないため日が暮れてからだと懐中電灯などを持っていかないとポストの位置がわからない。
④玄関前のポーチ？や階段がガタガタ。閉館後の夜間は暗すぎて足元が怖い。
- ・西図書館は駐車場が少ない、近くに保育園がある、道幅が狭いなど立地が良くない。
- ・西図書館を数年前まで頻りに使用していたが、駐車スペースの駐車台数が少なく、また止めにくかったので路駐をしていた。それが嫌で、行かなくなった。その後、駐車場の駐車台数は増えたのでしょうか？
- ・私にとって図書館といえば、中学生の夏休み、毎朝開館を待って、勉強していたのを思い出します。中高生の子を持つ親となつてからは、できるのなら、例えば福知山のように、駅前に列車や迎いの時間待ちにちょっと勉強して帰るといったような場があったらいいなと思うようになりました。静かな学習の場の提供というのは、図書館の本来の目的とは違うのかもしれませんが、駅前ならば、東西になくてもいいと思いますし…。
- ・施設の統合（西図書館と民間を含めた他の施設）これに伴う東図書館の分館化。
西の市街地に図書館があることで、西地区の住民にとって図書館がとても身近になつてきている。東一本化されれば、今までのように定期的に利用することはできなくなるので、西図書館を存続させてほしい。

- ・近隣の自治体の図書館に比べて舞鶴の図書館はハード、ソフトともに数で見劣りがする。予算もあると思うが、観光だけでなく、市民が使いやすく文化や芸術的雰囲気を感じられるような空間や蔵書が実現すると長期的には魅力的な市になっていくのではないかなと思う。子供達の学力にも影響すると思う。
- ・会社勤めを終えて時間的に余裕ができた大いに利用したいとかがえています。本を読みながらパソコンも開いて調べ物をしたりできるインターネット環境と場所。あわせて飲み物も飲めると嬉しい。気候の良いときはオープンカフェで読書なんてできるといい。その場合、BGMが流れていてもよい。港町の舞鶴はジャズ音楽が似合う。静かに黙って本に向かうという学校の教室のような暗さもよいが、ときには明るさを取り入れて、静か動へのチャレンジをしてほしい。
- ・福知山市の図書館、宮津市の図書館に訪れたときに年代を問わず、本に触れ合う事が楽しくなる工夫が多い。雑誌は専門分野にまでわり数多く、地元企業スポンサーとして本の充実を図る方法は斬新。座席も、学習される方、雑誌を楽しみたい方、それぞれに適した数多い座席も。舞鶴の図書館は30年前からなにも変化がなく、相変わらず空調も悪く、このたびのコロナの関係で、ボロボロに破けたソファでさえ撤去されて簡易的な椅子がテープで固定されていたのを見てか、思わずネットであげようと思った。本当に悲しくなった。東舞鶴図書館においては休館日は駐車場も閉鎖して、公園の活用にも支障。ゴミステーションに来られる方も、路上駐車をやむなくされて、急いで捨てるあまりに、ちゃんと袋に入れられなくなつて現場も荒れがち。また、自宅で勉強できない環境の子供達が落ちて、宿題や試験勉強に集中できるスペースも作ってやってほしい。教育推進をこういうところまで配慮すべき。
- ・図書館を利用したい時は、福知山まで行きます。蔵書も然りですが、学習スペースなど、福知山の図書館は舞鶴に比べるとかなり充実しています。舞鶴の図書館は、図書館というより学校の図書室レベルではないかと感じております。舞鶴にもアカデミックな分野での発展を望みます。
- ・カフェがあると嬉しいコーヒーを飲みたいです？
- ・時間外の返却ポスト利用のための駐車場がない。東図書館の交差点近くにも多量の車が路駐。
- ・宮津の図書館みたいになつたらいいなと思います。
- ・舞鶴市の財政規模で二つの施設管理は無謀。東、西地区のそれぞれの役割を明確にしなれば、図書館に限らず、お金がすべてにおいて倍かかると。一つに集約することを考えるべき。
- ・子供が小さかった頃頻りに絵本をお借りしましたが、子供の声などで他の方の迷惑にならないかと気を使いました。子供の声を気にせず利用できるように、スペースを分けるなどして頂けると良いなと思っていました。子供が成長した今は、ゆっくりと時間をかけて読書を楽しみたいと思います。長い座席に年配の男性がお昼寝されていると、隣には座れません。東図書館の窓側のスペースは良いと思いますが、結構埋まっていたりしますね。個別の座席を増やしたり、コーヒーや紅茶など飲み物を飲みながらゆっくり読書できるスペースがあると嬉しいです。西図書館は、通学路を通るため、車で通行出来ない時間帯があるのが困ります。閉館も早いので、できればもっと遅くまで利用できるかと嬉しいです。
- ・図書館で本をゆっくり読もうと思っても、ほとんどの机は勉強されている方に占領されているので、読む場所がないです。学習スペースは別に設けて、ゆったり座って本を楽しむスペースがあると、また行こうかなと思えるのですが。
- ・隣接するカフェがあればいいなと思います。
- ・トイレをきれいにしたい。特に障害者用トイレの充実。古い本が多いように思う。コーヒーやお茶が飲めるスペースがあると嬉しい。駐車場は使い易くなり良くなった。
- ・図書館は好きなので、行きやすい、借りやすいものにしてもらえると、毎日の生活に楽しみが増えます。

<60代>

- ・市役所の職員が、他都市の図書館のありかたをもっと学んで欲しい。京都北部で新しい図書館（宮津、綾部、京丹後）が次々と出来るのに、舞鶴は無いのは残念。都会の図書館のあり方を研究されたい。図書館に集まる子供たちへの対応、本屋さんとのコラボ、コンビニとコラボ、文房具屋さんとのコラボ、いろんなものを探って欲しい。
- ・コロナ禍の中、いろんな工夫をされていて、安心して利用が出来ます。受験生さんにも良い環境で静かに勉強されているように思います。直ぐに調べることが出来るのは大きなメリットです。インターネットで出来るようになれば、若い人の利用も増えるのではないのでしょうか。図書館の年間を通じてのいろんな催しも楽しみの一つです。この良い環境をもっと人に知ってもらいたいです。
- ・飲食出来るコーナーが欲しい。
- ・市民文化の中心的な役割を果たして欲しい。居心地のいい場所としての環境を整えて欲しい。
- ・部屋を申し少し明るくして欲しい。
- ・トイレを洋式（ウォシュレット）にして欲しい。
- ・館内照明を少し明るく、棚等のレイアウトをおしゃれに、明るく楽しい空間にしてください。
- ・施設が古い、今時和式トイレはない、となりの福知山市は立派な図書館を建てている。何も誇れる物が無い市なので図書館ぐらい立派な物を建てて頂きたい。図書館も市民病院も福知山に比べると恥ずかしい。良く利用させてもらってます。福知山へ行つたとき、素晴らしい図書館に出会い感激しました。良い点は見習いながら、市民に潤いを与えてください。
- ・建設されてからだいぶたつており、昨今のIT化に間に合っていない。面積も狭く、学習スペースも限られている。広報まいつるを通じて、定期的に図書館の機能や役割を宣伝してください。
- ・洋式のトイレがないので、膝が悪い老人は、大変困っている。身障者トイレはあるが、便座が冷たく、ウォシュレットもない。今時の公共施設でこんなトイレは見たことない。
- ・宮津の図書館等の施設を参考にしてください。

<70代以上>

- ・施設が小さくて陳列スペースが狭く、高い表示等分りにくいうえに、東西に同じ本があり無駄。また、東西どちらも蔵書数が少なく、宮津、福知山の図書館に向向くことがある。なんとか、1施設に統合して、充実することを考えて欲しい。文化教育難民となっている。
- ・8万人弱の都市にしては、同じような図書館が二つあって、中途半端。コアな図書館を1つ置き、内容を充実したらどうか。

◆ 市民アンケート「386の自由記述意見」

●設備の充実に関わるもの

<70代以上>

- 本の選定会議を公開して欲しい。トイレを洋式にして欲しい。
- A Cコンセントが使えるようにして欲しい。
- ビデオ視聴設備（紀行、自然、ノンフェクション、歴史等）インターネットで調べものが出来る程度の設備。
- トイレの充実。特に暖房便座とシャワートイレを希望します。身障者トイレには必須です。
- 館内照明の更新 新書の増加（予算の増額）。
- 新聞を読むスペースに4、5人分くらい立ち読み台を設けてください。
- 今は、コロナ禍なので難しいですが、読書スペースがゆとりたりしていたり、飲食のできる場（喫茶店など）が併設されたりと、子どもから高齢者まで、みんなが集える素敵な図書館になることを切望します。東西図書館の合併とかの噂聞きますが、もつてのほかです。他市町村で住民サービスを優先させた創造的で先進的な取組も学んで、ぜひ舞鶴も素晴らしい図書館にしたいです。
- 東、テラス側席と書架との距離が近く、勉強してる人に遠慮して本を探しにくい。床面積が狭く、本が本棚に収まっていないので本を探しにくい。別館増築が急務!!
- 返却ポストが駐車場から遠く不便です。

●機能の充実に関わるもの

<10代>

- 大人の本と子供の本の置く場所を分けて、2種類の本を同じ場所に置いて、子どもが普段読まない本に興味を持てるようにして欲しい。
- 他の図書館の本など 並べて新しい本とふれあいたいです

<20代>

- ネット予約等が出来る便利だと感じました。
- 国立国会図書館のデジタルコレクションの送信参加館だったらもっと利用しやすいかなら…と思います。現時点では綾部市図書館でしか利用できないので、舞鶴でも利用できるようなれば嬉しいです。

<30代>

- 絵本スペースが西図書館は見やすく、直ぐに子供も選べるので有難い。東図書館はほとんどが背表紙で、出たりしまったりと、選ぶのに時間がかかる。
- インターネットで貸出の延長が出来ると有難い。
- テレビで、借りた本の履歴を印字できる機会があるのを見た。シールを張るのは少し手間、我が子は続かなかった。
- 他の図書館では、子どもに何冊借りたか記録させるところがあったので、そういうのがあれば、子どもの読書数が増えそうな気がします。
- 新聞購入に当たり、市民が読みたい新聞リクエストを取って、選書して欲しい。
- 東図書館のシール発行タブレットは、よくトラブルがあつて困っている。
- 初めての子育てで、今の年齢に合う絵本が分からないので、年齢別、若しくは年齢表示をして頂けると助かります。
- 舞鶴は西と東に図書館が別れており、統合も地理的に難しいと考えます。よって東西の連携、府下図書館との連携を強化してほしいです。また自習室が少ないのと電源やwifiも今の時代必要ではないでしょうか。インターネットから取り寄せの依頼、在庫の連絡、時間外でも例えば暗証番号付きロッカーから24時間取り出せる、お近くの公民館まで届けておくなどの今の時代にマッチしたサービスを構築していただきたいです。待てば目的の図書が読めるのであれば、蔵書数はあまり問題ではないと考えます。
- 子どもと一緒に本を楽しむ時間ももたえているのでなく困ります。これから長く利用させてもらいたいので子ども向けのイベントや親子でのイベントなど絵本と親しめる時間をますます作らせてほしいです。
- 圧倒的に収蔵図書が少ないです。そしてそれをカバーするためのシステムも整っていません。収蔵図書が少ないのであれば、京都市の図書館から借りられるサービスをネットで気軽に手続きできれば良いと思うのですが、現状では一冊づつ書名や著者名やらを紙に書き、提出するという手続きが必要です。ネット手続きや検索システムを整えるのは、お金がかかることもないのでもすぐできると思います。現状では、何のために図書館があるの分かりません。本を飾っておくための施設なら、今のままでどうぞ。市民が、本とおして生活の向上や将来の可能性の拡大するための、学びを担う施設であるのなら、早急にシステムを整えてください。
- どこかの他府県の図書館をニュースでみたのですが、銀行の預金通帳の記帳みたいにも通帳のシステムがあり借りた本の題名と読んだ本の代金も記帳されたまっぴりいくことも図書館ATMを舞鶴にも導入してほしいです！子どもが舞鶴もこんなあったら楽しいのに…と言っています。
- 実家の図書館と比べると貸出し数が凄く少ない。大阪府→20冊●古い絵本が多く、やぶれているなら、新しいものに変えて欲しい●図書館の人が忙しいなら、読み聞かせボランティアを設立したらよいと、ずっと思っている。●コロナにおいて、オンラインに切り替えている図書館は多い。読み聞かせ、手遊びの動画配信など●良い点福袋の貸出しは毎年楽しみにしています。
- ケーキやパンの本を沢山いれて欲しいのと他館から取り寄せる際半年は新刊取り寄せられないというシステムやめて欲しい。あと1回に借りれる冊数増やして欲しい。

<40代>

- 名古屋の図書館では絵本や児童書だけ、作者別ではなくて、本の題名べつやシリーズ別においてあり、作者までおぼえていない小さい子どもがじぶんで好きな本をみつけやすくなっていたのがよかったです。それを取り入れていただけるとうれしいです。
- 新聞をある程度前の分も自由に見れるようにしてほしい。
- 予約本が新刊の場合、半年後にもう一度予約しなおさなければならないのはどうしてかと思う。
- 図書の予約方法をデジタル化して欲しい。雑誌の種類を増やして欲しい。あまり借りられない本は、新しい要望のある本と入れ替えたらどうか。
- 福知山市図書館の貸出しカードを持っています。舞鶴市の図書館で本の返却が出来ないようにして欲しい。読みたい本をHPで検索すると、舞鶴には無いが福知山市にはあることが多いので。
- 児童書で、東と西の本を同じにして欲しい。東のみ、西のみ が無くなるように。
- リクエストサービスについて詳しく知りたい。読みたい本が無い時どうしたらよいですか。
- ネット予約で著者名を検索できると良いと思う。

- 福知山市のように、フリーWi-Fiが利用できるようになると生涯学習施設として助かります。
- 学生の頃はよく利用しました。子どもが出来てからは、自分の為に利用したことは未無です。子どもが居ても、自分の為に利用できるようなサポートがあると嬉しいです。
- 小学校低学年、高学年などの推奨マークがあると便利かも。いつも使わせてもらって助かっています。ありがとうございます。
- 図書館は一つに統合して、内容を充実してほしい。飲み物を飲みながらくつろいだ雰囲気調べができるとうい。仕事が忙しいので、空振りが無いよう予約ができて、返却が閉館後でもできるように、たとえば近くの公共施設でもよいなど対応してほしい。
- 図書館は本が好きなきを育てるために欠かすこと出来ない大切な施設だと思います。図書館があるおかげで我が家の3人の子供たちは沢山の本に触れることができました。千円以上する絵本に沢山触れることができました。図書館がなければこんな経験はできません。でも舞鶴市の図書館は居心地が悪く、本を借りるだけの施設です。その本も古くて手に取りたくないようなものや、読みたいのに貸し出し中で読めないことも多々あります。子供が絵本を読む声で静かになるよう注意を受けます。パイプ椅子と長机が並んだ薄暗い自習室は、中高生が利用したいと思うようなスペースではありません。子育て環境日本一を目指すまちとしてこれよりよいでしょうか？課題解決ができる図書館なんて希望しません。親子で伸び伸び本を楽しむ居心地のいい空間を作ってください。居心地のいい空間があればおのずと人は利用すると思います。よろしくをお願いします。
- 館内が暗くて座席も少ないのと、子連れで利用しにくい施設だと感じていたので、舞鶴の図書館は利用していません。駐車場も空いていないことがあります。きれいで新しく駐車場も使いやすいので、子連れで見やすい福知山や宮津の図書館に連れて行っています。(宮津の図書館は狭いですが利用しやすく、児童書、小、中学生の本が多いので、子ども連れで利用しやすいです。)児童書や学生向けの本、専門書も充実しており、舞鶴市とは違うなあと感じます。立て替えが難しいようなら、空いた施設や建物に移転して、西と東に分けないで1つの図書館にした方が充実するように思います。そして駐車場が広くないと行きにくい。難しいと思いますが、もう少し利用しやすくしてほしいです。広報舞鶴以外は図書館でのイベントがわからず、新しい本が入ったかどうかもわかりません。ホームページにあるのかもしれないが、頻繁にみているわけではないので、舞鶴市のメールでも図書館の様子がホームページにアップされていると知らせてもらえたらと思います。
- Webサイトや、現地の検索システムが多少古いと思いますので、予算が付くようであれば刷新して欲しいと思います。
- 予約のサイトが使いにくい。図書館で本を検索し、場所が出てくるがその、場所がざっくりばらん過ぎて分からない。もっと細かく指示してほしい…結局司書さんに聞くことになる。なんのこっちゃ。
- 通学している福知山の図書館が子供が心地よいと舞鶴からわざわざ休みに出向く面でのびのびと明るく快適に1日過ごせること。東西別れることや立地の違いがあり難しいことは理解している。図書館スタッフの方はサービス良く頑張りとはとても感じています。ただ、将来の利用頻度や子供の見守り等の向上の面ではのびのびと明るく快適に1日過ごせること。小学生の人が人気が図書館になかないと言う時があり、コアな本の貸し出し頻度を分析しリクエスト購入にして、将来を担う子供達を読書好きに出来るラインナップを増やしてみるのも策かと思えます。デジタル本が増える中、将来の展望は必要かと感じる。図書館は有難い存在なので、市で運営してもらえらるの助かります。
- 本の貸し出し延長をインターネットでできたら嬉しいです。
- 返却日のメール配信浮島側からの車の出入左折専用など。
- 緊急事態宣言等の外出自粛時、郵送で本を借りるサービスが出来たら有難いです。

<50代>

- 貸出し延長処理を電話で出来るようにして欲しい。福知山や宮津は出来ます。
- 本の配列、置き方を工夫して欲しい。通路ごとの書籍の分野をもっと見やすくして欲しい。
- 貸出しの延長処理をインターネットで出来るようにして欲しい。福知山市は出来る。市外図書館からの蔵書取り寄せもインターネットで出来るようにして欲しい。
- CDも借りた方が種類が少ない。インターネットで予約等をもっと便利にして欲しい。借りた履歴はシールでは年月が経つと汚くなる。借りた人の感想があると借りるときのヒントになる。
- 貸出期間の延長が電話で出来るかと助かる。
- どんな本が置いてあるのか分かりにくい。書架の下段が非常に見づらい、背表紙を斜めにするか書架を高くして欲しい。
- 本を探す検索PCの検索機能が弱い。完全一致でないと出てこない。キーワードでも探せるようにならないでしょうか。
- ネット予約で探していた本にヒットしにくいので、探しやすくなるかと助かる。
- コロナウイルスが流行する前は、ついでがあったので福知山の図書館によく行きました 貸出履歴も希望すれば出来、便利だなと思いました インテリア料理のレシピ本がたくさんありました 市内で行われた講演など可能であれば 見たり聞いたりしたいです 先日の上野千鶴子さんの講演興味あります。
- 次の予約がない本は延長回数を増やして欲しい。
- 予約した本を中舞鶴館で受け取り返却出来るようなシステムにしてほしいです。
- すべての舞鶴市の書籍をオンラインで予約し、近くの図書館で受け取るサービスを導入してほしい。また、1回で借りられる冊数を増やしてほしい。
- 日経テレコン等のデータベースの導入 Wi-Fiなど デジタル化の導入。子供向けイベントはすべて中止して 図書館以外の違う施設で行い ビジネス 経済 行政 法律 生活 など 青少年 成人向けのイベントに特化してほしい 泣いたり喚いたり ヨンヨン飛び跳ねて遊んだり 走り回っている子供には きつく注意！ それでも止めないようなら 表へ振り出すぐらいの対処を図書館員の責務と心がけてほしい。子育て支援等のお金をジャブジャブもらっているながら 図書館でのマナー等 親のスキルが劣りすぎ。老人が 雑誌 新聞等 持ったままで 安らかに眠っていると 他人が読めない その場合 図書館員は たたき起して資料を取りあげるべき。
- 本の在庫をインターネットで検索出来ればいいですね。

◆ 市民アンケート「386の自由記述意見」

●機能の充実に関わるもの

<60代>

- ・予約の多い本は、貸出期間を短くして、多くの人が早く読めるようにして欲しい。2週間ではなく、1週間、5日くらいに短縮してはどうか。
- ・沢山の本の中に良い本が埋もれてしまうので、良く借りられる本のベスト10とか、この本読むとなめになるコーナーとかあると借りやすいと思う。
- ・在庫庫しか予約が出来ず不満。**予約が増えれば新蔵書として購入する仕組み**が必要。
- ・コロナ禍でも利用できるよう配慮されていると思います。いつまで続くかわからない中、ネット対応とかも必要ではないか。
- ・同じ作者の本が違う棚にあったりする。探しにくい。違う棚に分けずに同じ場所に収納して欲しい。
- ・**中舞鶴分館でも、東西図書館と同様なサービスを受けられるようにして欲しい。分館で、本の受け取り、返却が出来るようにして欲しい。**
- ・年代別読んでも良かった本のランキングして欲しい。
- ・図書館は、学生が休みに勉強しに行くところのイメージしかなかった。今は、ネットで情報が取れるので、**図書館で得られる情報との差別化が無いと、図書館に足が向かない**と思う。
- ・高齢になるにつれ、**図書館まで行くことが困難**になってきます。**家にいることが多い高齢者**にとって、読書は楽しみの一つです。**電話やインターネットで予約し、近隣の公民館等で受け取りや返却できるようなシステム**があると嬉しいです。
- ・**読みたい書籍の希望を伝える手段**が分からなかった。ホームページなどで伝える事が出来ますか？
- ・**人気の新刊**が出た時に所蔵数が少なく予約後にかなりの日数がかかるので、定期期間は**貸出期間を短くするとかの対策**を講じてほしい。小説、漫画単行本やそれに準じるようなジャンルの本も含め、トレンド的な本、Amazonやネットで話題に上がっているような本は早い情報を探知して、舞鶴図書館には他の図書館に比べて1番にあるようなスピーディーでホォーとみんなが感心し唸るような**オシャレな図書館**を希望します。アンケートを締め切った後はこのような意見、要望が寄せられたと言うような纏め結果の開示を希望します。

<70代以上>

- ・府内の図書館などから希望する本を探していただき借りることが出来るのは有難い。
- ・**ヤフージャパンインターネット検索を有料(100円/時間)で開設**してください。高浜、福知山は無料で使用できる。
- ・あいうえお順に作者ごとにおいて欲しい。返却の声掛けを申し少しはつきりして欲しい。
- ・**貸与期間を3週間に伸ばして欲しい。**
- ・検索しても希望の本が探せない時がある。
- ・**他の図書館、資料館との連携**に力を入れて欲しい。沢山の図書館が自分の書斎のように使えたらいいと思う。
- ・読みたい**本のある場所がわかりにくい**。もっと細分化して探しやすいようにしてほしい。インターネットで家庭から本があるかのけんさくができるようにしてほしい。
- ・**借りた本の履歴を確認**したい。

●職員の対応に関わるもの

<10代>

- ・職員の対応が酷い。

<20代>

- ・いつも感謝しています。利用者にも明るく対応してもらえると嬉しくなります。これからもよろしくお祈りします。

<30代>

- ・職員さんいつも丁寧に対応してくれてありがたいです。限られた予算の中で色々な分野の本を揃えようとしてくれていてと理解しています。ただ、**根本的に図書館にかける予算が少なすぎます**。図書館は、本を気軽に買えない多くの市民にとって、大切な場所です。市長のように本代に不自由したことのない方には理解できないかもしれませんが…京都市部に融通し合うということもできるかもしれませんが、**図書館で並んでいる本から選ぶという楽しさ**を味わうことは出来なくなります。**その体験の重要性**を、市長にもっと理解してもらいたいです。また、子供の意見として、**小学生向けの漫画や本**を揃えてほしいというも出ています。漫画は難いかもしれませんが、青い鳥文庫系の本も充実させてほしいです。(宮津は充実してて羨ましかった)施設については、**出来る限り東西にあり続けてほしいですが、もし市で一つになるというのであれば、公民館などで本を受け取るサービスを同時にしてもらいたいです**。
- ・いつも読み聞かせを楽しんでいます。続けてください。その頃、車いす用トイレはなく、トイレの個室にベビキープが付いていましたが、寝ている子を起すのは可哀そうだと言うと、トイレの前の暗い廊下に置いておけばよいと言われ、大変悲しい気分になりました。もしも、今、赤ちゃん連れのお母さんが同じお願いをされたらどう対応しますか。
- ・いつも子供に優しく対応くださりありがとうございます。
- ・いつも西図書館を利用しています。司書さんは静かで親切で無駄話もされず、好印象です。蔵書等は満足しておりますが、**トイレが古く暗い**。素材的に濡れると滑る時があるので、新しくしていただきたいです。
- ・いつも司書さんには丁寧に対応していただき感謝しています。

<40代>

- ・いつも気持ち良く利用させていただいている。ありがとうございます。
- ・いつも利用させていただいています。市内在住ではなく**通勤地が舞鶴市なのですが、昼休みに利用できる**ので大変ありがたいです。書架の並べ方なども自分のフィリングと合うのか、読みたいと思う本がすぐに見つかるので嬉しく思います。スタッフの方も穏やかで丁寧であり、対応にいつも感謝しています。これからも多くの人が集う素敵な図書館を育んでください。
- ・感じの良い職員と感じの悪い職員の差が激しいように感じられる。現状の不満を利用者にぶつけないで頂きたい。嫌なら辞めたらよい。良い感じの職員にはいつもお世話になっており、大変感謝しています。ありがとうございます。
- ・いつも職員の方々に図書相談にお願いしたり、リクエストに応じていただき、ありがとうございます。
- ・いつも西図書館を利用しています。職員の方、皆さん対応が良く気持ち良く利用できます。ありがとうございます。
- ・小学生の男の子2人を持つ親です。ゲームや動画ばかりで本に興味を持ってもらえません。一緒に図書館に行って、**こんなのはどう？と声をかけてみますが「面白そうに思えない」と言って読みもせず帰ってしまいます。学校でも月一回読書をする取り組み**をしてもらっているようですが、**それも全く効果がない**ように思います。子供が本に興味を持ってくれるようなきっかけ作り(本の紹介の工夫、置き方の工夫など)をしてもらえたらありがたいなあと思います。それと、過去に一度、夏休みに読むために、小学生低学年の男子向けの本を教えてほしいとお願したときに、

丁寧に案内してくださった司書さんがいらっやあって、子供も、その本には興味を持ってくれたことがあり、とてもありがたかったです。これからも、**丁寧なアドバイス**をしていただけると嬉しいです！**洋式のお手洗いを増やして**欲しいです。

<50代>

- ・職員の皆さんの対応も丁寧で非常に感じが良く、図書館に来るといつも穏やかな気持ちになります。
- ・いつも良くしてくれてありがとうございます。
- ・いつもありがとうございます。とても丁寧で満足です。情報の移り変わりが早いので、最新の本を入れて欲しい。
- ・本を借りたり返したりする時に、いつもにこやかに優しく対応していただき、ありがとうございます。
- ・いつもキレイに環境を整えていただき、感謝しております。職員の方々も親切でホッとします。最近孫が本を読むのでお借りしています。ただ、**子ども向けの本の傷み**が気になります。丁寧に修復していただいているのですが、**人気の高い本は買い替え**。また、あまり貸し出しのないものについては、検索して書庫からの貸し出しはできないでしょうか。児童書の本棚が、もう少し見やすくなるのではと、差し出がましいことを申し上げます。予算のこともあり、難しいとは存じますがご一考くださいませ。

<60代>

- ・職員は、申し少し笑顔で対応して欲しい。児童書は、あいうえお順ではなく、年齢ごとに並べて欲しい。
- ・職員の方の暖かな対応に感謝しています。
- ・職員の良い対応が。
- ・本を借り受けたとき、「ありがとうございます。」と言って渡されることに違和感を感じる。「ありがとう」とは、益を受けたとき、有難い行為を受けたときに発する言葉である。本の貸し借りはこれに当たるだろうか。「お疲れ様です」の方が寄り合っているのではないか。

<70代以上>

- ・古い本が多い。新しくしてほしい。職員さんが優しく感謝しています。

●その他

<10代>

- ・今、学生の本離れが顕著に現れているので、若い人が本を読むようになるきっかけが図書館で作ることができればいいと思います。

<20代>

- ・**30分閉館時間を早く、閉館時間を遅く**してほしい。あまりにも破れた本、補修が多い本は次の購入時期に買い替えも検討してほしい。

<30代>

- ・**図書館を統合することは絶対反対。市民にとって身近であることで純粋に本に親しむ以外に、知的財産を蓄え、この地で生きていくための人の育成につながる**と考えます。物理的に距離が出来ることで、お年寄りには本当に困ると思うし、子供たちの足も向かなくなると思っています。本のある場所を通して人を育て、文化を育て、まちを育てると思うので、絶対統合は止めてください。ますます舞鶴が廃れます。今後も定期的に利用させて頂こうと思います。
- ・いつも子供用の本を借りていますが、季節のおすすめや上段に並べてあるのを良く借ります。選びやすいので良いです。
- ・各館の入り口付近の職員オリジナルの棚や図書館だより等、自分以外の人が選書したものを新鮮です。
- ・勉強がはかどる環境だと思い、小学生以来図書館を利用しました。**子供の声とかはしようが無い**と思いましたが、意外と**カウンター側から聞こえる大人の話し声があるさ感じました**。しょうがないかもしれませんがとても残念に感じました。
- ・東、西、たまに中舞鶴も利用しています。**場所によって本の偏り**があるのが残念です。絵本の福袋はとも楽しい取り組みでした。どんな本が入っているかも楽しんでいます。赤ちゃん絵本の広場をよく利用していました。自分の知らない本がたくさんあって、聞いている親が楽しめました！
- ・舞鶴の図書館は、福知山や宮津に比べて劣ります。**福知山、宮津と比べても遜色ない図書館**にしてください。**文教政策にもっと予算を付けるべきです。図書館の縮小や統合は、ニーズに逆行することです。西地区の人間が東まで行くことは然りせず(逆も然り)。**西も東も図書館を拡充してください。
- ・頻繁に利用させていただいています。ありがとうございます。
- ・読み聞かせ、楽しみにしています。いつもありがとうございます。
- ・出産後は図書館をまた利用したいと思っています。今後図書館が、より良く変わっていくのかなと思うと楽しみです。

<40代>

- ・図書館に不燃ごみの集積所があるのは違和感がある。寄贈図書は3年以内のものとなっていて、古いものでも傷んだ蔵書と交換することもできるのではないかと**コミックは置かれていない方針とのことだが、優れた本は取り入れても良いのではないかと**思っています。
- ・いつも気持ちよく利用出来て有難いです。昭和時代、公民館にあったところと比べると冊数も格段に増えました。ただ1点、当時は少しでも声を出せば、こびとどく叱られたのですが、どのようなマナーが低下しているのが残念です。
- ・西と東にあるのが多いに助かります。今後もおいに利用したい。
- ・閉館時間が朝早いと良いと思います。(学校の夏休み期間)・**市内の公民館と機能が共有されていると良い**と思います。(返却だけでも！)・子供が乳幼児だった頃、子どもがぐずるため、とても利用しにくくて、情報に飢えていてとても辛かった。ネット上の情報には誤ったものも多いので、**図書館をとても利用したかった。託児サービスがあったらよい**と思っていました。舞鶴市に一時預かりがあることを知ったのはずっと後でした。・今、図書館のイベントがとても楽しいので毎年楽しみにしています。・正月の福袋がとても楽しみです。(正月以外でもやって欲しい)と思っています。・子供たちは、ハロウィンをとても楽しみにしています。これからもどうぞ続けていただきたいです。
- ・いつもありがとうございます。**金曜日が遅くまで閉館して**いて助かります。加えて、**水曜日2週間に1回でいいので、遅くまで閉館してくれるとありがたいです**。仕事、子育てがある人も行きやすいのでは。所沢の図書館がそんなサービスをしていて助かりました。
- ・いつもありがとうございます。図書館があるからこそ幅広い知識を深く得ることが出来ます。今後ともよろしくお祈りいたします。
- ・駐車場付近に不燃物の集積場があり、捨てるために来る車の駐車場の状況が悪いので、入ろうとしても入れないことがたまにある。
- ・西図書館への意見です。10月のことです。入り口に設置されている手指消毒液が、腐っているのか、手がとても臭くなり不快でした。

◆ 市民アンケート「386の自由記述意見」

●その他

<40代>

- ・いつもよく利用してもらって、いろいろな小説を読ませてもらってありがとうございます。図書館の公休日がもう少しあってよいかな、と思います2週間は借りられるので、職員の方のお休みが気になりました(いつも丁寧に接していただいております)
- ・いつも利用しており知識の向上に役立っています。ありがとうございます。今後ともよろしくお願いします。
- ・以前、京都市左京区に住んでいました。時々、図書館へ行くこと決して広くはないのにギターで歌いながら子どもたちに楽しいイベントを定期的にされていて、大人もたのしい空間でした。あんな風に、どの世代も一緒に楽しめる場になるといいなあと思います。また、CDが借りれたらありがたいです。
- ・いつもありがとうございます。

- ・舞鶴市には漫画喫茶なるものがほとんどない。一時間100円で漫画読み放題みたいなものがあつたら行きます。
- ・世界に誇る日本の文化としてマンガに特化してはいいかがでしょうか？日本中から人が舞鶴市に集まると思います。艦こればかり。サブカルの町舞鶴ってのもありでは？挨拶いので掃除を徹底的にほしい。

- ・読書会に関する(似てる) サービスをしてほしい。図書館に同じ本を複数用意することはできないので、例えば、読書会がネットで開催される本を日時とセットでピックアップする。京都府、舞鶴市の図書館で、ある期間に同じ本を読んだ人の感想を見る事ができるようにする。など。図書館に、行けない人へのサービスを、検討してほしい。配達は難しいかもしれませんが、うちのおばあちゃんは足が悪く図書館には行けない。介護施設にお世話になっているのでデイサービスなどの場所に新しい本が置いてあると気分も変わるかもしれない。本を読む環境を色々な種類提供してほしい。図書館で本を読みたいと思えるような机、椅子、ライティング、を検討して見てほしい。座るところだけでも椅子、ソファ、階段(ただの段差)、床に座布団、座椅子など。環境も明るさ、ライトの種類、仕切られた狭いほうが好き、開放的な広い場所が好きなど、好みが分かれると思う。市の粗大ゴミの再生家具を活用する(気に入ったら売る?)などして、読書環境が毎回変えられるような席を提供してほしい。

- ・図書館は、本が読みたいでも買えなかつたり、情報を得ることが難しいような人が利用できるなくてはならないものです。子供でも高齢者でも利用できるような家の近くにあつてほしいので、本当ならもっと数が増えればいいと思うのですが、最低限度と東の2ヶ所は必ず継続させてください。家庭環境に左右されずどんな子も本が読める環境を整えることは、それによって舞鶴の子供たちがより良く育つのですから、未来への投資です。稼働率が低いからなどの理由でなくしてしまつては駄目だと思います。一時の利益や効率ではなく長期的な視点で考えていただきたいです。

- ・他市にはカフェと一体化したオシャレな図書館もあるのが魅力です。それは本というよりも、空間が魅力的な気がします。図書機能と空間機能が付加されてきているのかと感じます。費用もかかるでしょうから必ずしもそれは是とは思いませんが、図書館機能だけであれば、そもそもその在り方として、例えばネットで借りるとか、一定期間だけネットで読めるデータ図書館とかあれば便利かつ施設を減らすことも繋がるのではないのでしょうか。図書館に行ける人は、近くの人か遠くでも移動手段を持つ人に限定されます。ITによりそれをカバーして市民サービスを維持、向上しつつ、あわせてそれだけではなし得ない魅力的な「空間」としてや、リアルに「本に親しむ」ことができる貴重な空間としての施設であることが、図書館の意義や価値であるのかなと思います。

- ・図書館に課題解決は求めています。蔵書の充実とおしゃれで心地よい空間を提供していただきたいです。民間のカフェや公園などと一体的に運営し、誰もが行ってみたい図書館を目指すべきです。課題解決よりも本がたくさんあつて、居心地の良い図書館にニーズがあるのは、他市の図書館を見ても明らかではないのでしょうか？課題解決型の図書館を始めると決める前に、広く市民ニーズ把握はされたのでしょうか？されてないのであれば、もう一度ニーズ把握を行い、一から考え直して下さい。税投入して運営している以上、一部の人が利用するのではなく、多くの人が利用したくなる図書館を目指して下さい。

- ・年に数回しか利用しません(ほぼ図書館)、上記のアンケートでも記入しましたが、また行ってそこで読書したり自己学習などをしたいと思う空間ではありません。借りる前に少し読んでからなら通路も狭くやりにくい。イスが置いてあるが、ただボンと置いてあるようにしか見えず、探している方の邪魔になるつたり、ゆくりと読書を楽しむ空間ではないと以前行った時に感じました。どこに何があるかもわからず、見にくい。スタッフの方にも聞きにくい雰囲気。書籍があるスペースでは、飲食はもちろんダメですが、書籍がない空間で、読書や勉強などが気軽に、その場所行って勉強しようと思えるような空間じゃないと、いくらいろいろな書籍の種類を増やしても利用人数などにつながらないと思います。(そういう空間ではないので、自宅ではないところで気分を変えて読書したり勉強するのには、カフェを運んでいます。)他の市になりますが、福知山の図書館がある建物の空間は、素敵な空間だと思います。図書館があるスペース以外で、それぞれが勉強したり読書されているのを見かけ、舞鶴にもあればいいなと思います。また、行きたくないような図書館にしてください。

- ・絵本をよく借りますが、元ページが破れているものが多く、返す時に私が破ったか聞かれることが多く気分がとても悪いです。それなら、私が借りる前にチェックを入れて補修するなり、絵本に破れているものが多いのだから1日5冊ほど補修するのはいいかなのでしょうか。まあ、最初からあつておむの絵本のようにページの周りを全て太いテープで囲んだ破れる心配は無いのですがね。特に西の図書館から借りたものは物凄く破れている絵本が多めです。

<50代>

- ・館内で平気で水を飲んでる。利用者がうるさい(持ち物を置く音、ため息)集中できない新聞の取り合いは見苦しい。撤去したらどうか。雑誌を独占する者がいる。こちらも撤去したらどうか。

- ・閉館時間の延長を検討してください。18:00 閉館では、普通に働いている人は勤務後の平日利用は無理です。都会並みとは言いませんが、せめて1時間延長して毎日19:00閉館にしてください。

- ・免許を返納したら図書館に行けなくなるという声も聞きます。年配の方の読書率は高いですし、健康維持の為にでも変わらず利用出来る術があればと思います。公共交通の不便な地域からでも自由に移動できて活発に生活出来るのが理想です。今回のようなアンケートの意見が、いろんな部署と連動して運営していくきっかけの一つにでもなればと思います。

- ・東図書館の近辺に住んでいます。建物も老朽化が進み暗いイメージで入りづらいですね。建物周りも草木の手入れが全くなっておらずゴミも落ちていて環境でもいかにないのかと毎日感じています。図書館のみに限ったものでもなく市の施設、市道どこを見てもゴミ、草木の手入れ、除草もされず大変汚い街に感じています。隣の綾部、福知山、高浜と比べ見劣りしているのは明らかに感じます。西舞鶴の某病院周辺ばかりでなくもっとも舞鶴市全体を見て市税を有効に使ってください！静か過ぎて周りに気を使う。当たり障りのないくらい音楽がかかっていたらいい。

- ・仕事帰りに行ける時間空いていると利用しやすいです。
- ・東、西の閉館日が違う曜日になったのでありがたい。主に東を利用しているが、あと1日でも閉館時間が延長されれば嬉しい。本が綺麗に整理されているのを見やすく探しやすい。
- ・返却された本の点検ははさるますか？借りた本の間にお菓子の食べかすが挟まっていたりメモの紙が挟まっていたり…それに余りにも本が汚いです。借りた人の責任で図書館には責任はないのかも分かりませんが…本が汚すぎて図書館から足が遠ざかって…お金はかかるけど本屋さんで本を買って読んでしまいます。

<60代>

- ・夏は9時間開館にして欲しい。2週間の貸出期間は短い。
- ・本を借りたり、雑誌を見るくらいで、もっといろんな活用方法があるのだろうが、引っ込み思案の性か尋ねることが出来ないでいる。
- ・開館時間のさらなる見直し。現スタッフでは大変だと思うので、出来る範囲でボランティアの活用を考えるのもありと思う。
- ・2週間ごとに、あらかじめ4冊程予約できたものを受け取りに行っています。これからも楽しみにしています。過日、人形劇の練習をしておられましたか、そんな発表会や、勉強会等があつたら楽しそうです。
- ・本、雑誌の切り取り対策をして欲しい。CDが付録に付いてはいたはずのものがないなど、借りて、利用者のマナーに落胆。付録は貸出し、返却の時に2重チェックして欲しい。片紙が無い、本の切り取りなどがっかり。職員の方がは、大変親切で行き届いて満足です。
- ・都会から戻ってきたが、レベルがあまりにも違いすぎて、戸惑った。
- ・開館時間の拡大(午後7時まで) 週2回は延長して欲しい。
- ・ゆくりと本を読める年代になり、図書館の本を読む機会が増えました。有難く利用しています。

- ・図書の貸出し促進は、読者に新しい世界を教える事だと思えます。例えば、〇〇週間として、読者に新しいジャンルや本をイベントを通して教えてあげること。本屋大賞も同じことだと思います。年少者から高齢者まで、あるテーマごとに紹介してあげたら、より多くの人が興味を持つと思います。
- ・今は、時間に余裕がないので、退職後は、おおいに利用しようと思っています。
- ・購入した本を寄贈しようとしたら、既にある、発行年数が古いと却下された。これはいかなものか。

- ・子供向けにぬいぐるみやお人形のお泊り会など面白い取り組みを企画されている。コロナで難しいと思うが頑張っておられる。一度、読書会なるものに参加したいと思っています。
- ・図書館の周りが草で汚い公園も同じ。
- ・子供と大人の利用間隔開けて欲しい。子供が騒がしい親の注意がない、職員の注意もない、昔は職員の注意は常にあった、西図書館は、特にうるさい時がある、なるべく東図書館を利用するようにしている、東の方が程度がよい、そして、パソコンの電源利用ができるようなコーナーが欲しい、市外の地域は有るところありますよ、1人利用のデスクを増やして欲しい将来もう少し希望が欲しい、二階建て三階建てが欲しい、それと職員の毅然とした対応を希望します。

- ・西図書館しか利用した事がないですが、いろいろ企画されていて楽しいです。市民サポーターの充実とか、双方向サービスも考えていきたいですし、ミーモ実験を交差地域交通事業等ともリンク、コラボした企画があるといいです。
- ・福知山市の図書館は駅の隣、便利なおところにあり、羨ましいと思う。
- ・舞鶴市はTUTAYAも撤退するし、周りのまちに比べて見劣りしていると感じる。
- ・図書館を統合して1つにし、中身を充実させてほしい。和歌山市のように民間に運営してもらい、借りることも買うこともできる施設にすることも検討してください。他に文化面での資源がない地域だからこそ充実させる必要があります。
- ・東は交通が行き易いが西は行きにくい。

<70代以上>

- ・限られた市の予算の中、東西2館がりととても嬉しく思います。予約本も待つことはあつても、必ず読むことが出来、司書さんの対応もきちんとしていて有難い。
- ・いつも利用させて頂いています。お勤めの図書が基本となっています。面倒なシール張りも快く接していただき感謝しています。図書館の無い生活は考えられないくらい、心のよりどころです。

- ・640万の資料費で課題解決図書館を標榜するなど、冗談かと思いました。住宅地でもない図書館でビジネス支援などと言っても、信用できますか？資料費がなくても、電話番号などは入手できるのに、図書館資料として収集されていない。2016年に頼んだレファレンス「22万冊になったら、本を買わなくてよい」という議会答弁の根拠となる市の計画がどこにのっているのか」に回答は結局なかったです。舞鶴市がHP「提供する主な行政資料」<https://www.city.maizuru.kyoto.jp/shisei/0000004245.html>で上がっている図書、パンフレットも図書館の資料として収集公開すべきだが、ほとんどありません。暦年資料として図書館で収集・保存・公開すべきです。棚に入っていない本が、きつて出し入れしにくい。
- ・社会人がするするため、週1回、閉館時間を8時に欲しい。
- ・他都市の図書館を開発者が視察すれば、いかに舞鶴市が弱く分かつかと思う。図書館のような教育、教養施設の充実、その都市の市民のそれらの水準を示すものである。市民の教育や教養の水準を上げるためには、図書館をもっと充実させなければならない。

- ・以前利用させていただいた新刊の紹介パネル。少し内容も書いてあり、老人には本を選びやすかつた。
- ・図書館の利用が無料。当然のようになっていますが、利用者に対する指導も場合によっては必要と思う。タダ(無料)は人間を堕落させる要素が多分に有る。
- ・図書館無しでは生きていけません。新刊本が入るのを検索して、ヒットすれば直ぐに予約。貸出しまでに数か月かかりますが、読書台帳に記載し、順番が来るのを楽しみに待っています。

- ・いつもありがとうございます。色々な本を借りて読むことで、脳の活性化、健康意識を高めています。これからも新しい知識の提供をお願いします。
- ・新しい本を購入する根拠、又誰が決定しているのかよくわかりません。
- ・何の制約もなく、自由に出入りして自由に本をえらんで読めること。
- ・予算が足りないのはわかるが、予約した本がもう少し早く届くようにできないか。
- ・朝9時から開けてもらえるとう嬉しいです。
- ・まだまだ読み切れませんので、少しづつ楽しませていただいています。ありがとうございます。
- ・講演会や勉強会が無くなって、本を借りるだけになってしまいました！子ども向けの行事だけでなく、年1回でも何かあればと思います。その時はタクシーに乗ってでも行きたい。

- ・東西図書館を統合することを望みたいが財政事情から無理だろう。しかし、ソフト面で、例えば「読書会的なもの」を市民が自主的に図書館の部屋を借りて実施することは可能ではないか？(職員の負担も少なく済む?) 舞鶴の図書館案内では、なぜかそのようなメニューを見ることがない。たとえば、今でいうと三島忌に因み、この作家に関する議論を図書館で実施することは、彼の最高傑作「金閣寺」ゆかりのまちにこそ必然的メニューだと思うのだが・・・
- ・人生を豊にするために、もっと利用したいと思えます。

1-3-① 年間50万冊貸出し43都市+2都市の図書館政策を比較する

◆ 45都市の市民1人あたり年間貸出冊数(貸出密度)に注目する

舞鶴市と同規模の人口6~10万人自治体図書館43館のなかで「利用実績が良い」とされる年間50万冊を貸し出す図書館43館に、市域の広さが近似する2館を加え、計45都市の図書館利用実績を、貸出密度順に整理しました。

出典：『日本の図書館-統計と年報 2020』日本図書館協会

図書館名	人口(千人)	貸出密度 市民1人 年貸出 冊数	施設面積				中央館職員体制			中央館の資料構築				個人貸出/利用(千人)	図書館政策歳費 前々年度決算額(千円)		地方自治体 財政規模 2018年度				
			中央館 床面積 (㎡)	BM の有無	分館 数	分館 合算 床面積 (㎡)	専任	司書 有資格 数	非常勤 派遣 委託	中央館 蔵書 冊数 (千冊)	中央館 開架 冊数 (千冊)	中央館 年受入 冊数 (千冊)	中央館 雑誌 外借数		全市 登録者 (千人)	☆ 全市 貸出数 (千冊)	全市 年予約 件数 (千件)	図書費 A(千円)	資料費 (千円)	一般会計 B(億円) A/B (%)	財政 指数
守谷市/守谷中央	68	17.7	3,523	無	SP2	3,523	7	7	28	434	149	14.9	268	44.7	1,205	212.2	185,184	42,280	209 0.88%	1.00	
大府市/おおぶ文化 交流の社	92	17.3	3,650	無	SP11	3,650	0	0	(31)	389	249	17.7	350	61.7	1,595	142.7	162,952	44,081	313 0.52%	1.14	
笠間市/笠間 友部(同等2館)	76	16.4	2,779 2,444	無	1	6,032	5 5	3 2	15 15	221 249	142 129	7.1 6.6	156 126	41.1	1,248	147.5	184,178	36,661	288 0.64%	0.61	
稲城市/稲城市立中央	91	12.8	3,485	無	5	5,082	5	2	(20)	370	221	7.6	259	—	1,165	237.1	242,242	36,154	337 0.72%	0.96	
守山市/市立	83	12.1	4,169	無	無	4,169	7	7	23	361	207	23.3	208	84.9	1,001	79.1	95,230	48,679	280 0.34%	0.86	
三木市/立中央	78	11.7	2,122	無	2 SP1	2,999	2	2	17	212	140	5.7	128	38.6	913	146.6	91,297	19,068	305 0.30%	0.70	
京田辺市/市立中央	70	11.3	2,649	1	2	3,169	5	4	12 (2)	270	88	7.7	180	75.2	789	73.5	85,964	22,537	234 0.37%	0.79	
みよし市/市立中央	61	10.8	3,807	無	SP1	3,807	8	2	8 (28)	256	171	23.5	314	20.8	661	29.0	71,110	44,730	245 0.29%	1.50	
福津市/福津市立	65	10.8	2,761	無	1	4,086	4	4	1 (11)	186	101	10.6	191	46.2	702	25.0	100,012	22,950	259 0.39%	0.57	
白河市/市立	61	10.7	2,734	2	3	4,020	9	8	13	279	195	14.8	219	30.6	655	28.6	142,190	46,101	307 0.46%	0.61	
多賀城市/市立	63	10.0	3,342	1	SP2	3,342	0	0	(61)	270	219	8.2	44	84.6	681	39.7	270,493	16,007	299 0.91%	0.69	
日進市/市立	91	9.9	6,102	無	1	6,102	9	4		379	198	9.9	97	35.2	903	36.9	139,942	27,909	240 0.58%	1.05	
塩尻市/市立	67	9.9	3,286	無	8	4,151	5	4	36	408	201	9.8	361	31.0	662	93.5	193,835	41,919	267 0.72%	0.66	
合志市/西合志	62	9.1	1,713	1	2	2,351	0	0	(22)	204	118	8.3	98	24.1	567	34.1	104,869	23,591	227 0.46%	0.67	
安曇野市/市中央	98	9.1	1,820	無	4	5,387	3	2	18	213	149	6.6	137	48.1	887	36.6	42,728	44,656	390 0.11%	0.56	
田原市/市中央	63	9.0	3,972	2	2	6,006	7	5	19	451	313	13.9	310	65.4	567	77.5	66,311	28,410	290 0.23%	1.09	
芦屋市/市立	96	9.0	3,007	無	SP2	3,007	6	2	10 (12)	376	154	13.0	214	19.7	867	229.0	103,115	28,154	432 0.24%	0.99	
四国中央市/三島 川之江	88	8.7	1,550 2,033	無	2	4,561	0	0	(9) (9)	102 170	69 106	6.5 5.6	108 108	46.1	765	46.2	150,582	22,802	415 0.36%	0.76	
神栖市/市立中央	95	8.6	2,669	無	1 SP4	3,268	6	4	35	346	254	14.4	165	21.0	816	50.2	149,354	47,049	446 0.33%	1.34	
狛江市/市立中央	83	8.5	1,310	無	SP5	1,310	7	4	13	295	189	13.8	172	25.3	705	153.8	62,160	27,328	285 0.22%	0.89	
袖ヶ浦市/市立中央長浦 おかのうえ	64	8.3	2,260 3,837	無	3	6,814	8 4	5 3	(9) (7)	332 237	127 110	5.6 5.1	88 56	37.4	528	53.8	163,696	28,107	234 0.70%	1.11	
阿南市/阿南 那賀川	74	8.3	1,549 1,795	1	1	3,462	5 4	4 3	6 6	127 171	77 99	2.5 2.6	45 59	27.0	612	54.6	69,496	18,030	361 0.19%	0.85	
恵庭市/市立	70	8.2	2,801	無	2 SP2	3,236	0	0	(18)	198	121	7.2	103	32.9	573	36.9	127,969	14,147	275 0.47%	0.59	
福知山市/市立中央	78	8.0	2,482	2	3	3,082	7	1	20 (1)	230	115	8.1	125	30.5	622	26.2	91,340	23,340	416 0.22%	0.54	
栗東市/市立	70	7.8	2,343	無	1	3,462	7	7	8	210	121	9.2	56	45.6	543	51.6	108,450	18,247	267 0.41%	0.99	
甲斐市/竜王	76	7.7	2,643	無	2 SP1	4,414	4	3	14	284	138	14.8	159	66.7	587	76.2	59,611	26,666	265 0.22%	0.64	
木津川市/市立中央	77	7.5	1,905	無	3	3,485	4	2	11	132	88	4.5	110	28.2	574	63.0	92,608	19,048	285 0.32%	0.65	
近江八幡市/近江八幡	82	7.2	3,674	無	1	5,110	8	8	10	337	172	10.7	68	43.2	590	44.4	65,565	17,800	356 0.18%	0.68	
大村市/市立*県立合築	96	7.1	11,726	無	SP8	11,726	10	7	33	190	101	6.1	7	29.4	684	41.7	34,753	48,744	461 0.08%	0.63	
高砂市/市立	92	7.0	2,830	無	SP8	2,830	0	0	(20)	197	110	9.0	135	35.1	638	35.6	131,006	19,106	349 0.38%	0.90	
東松山市/市立	90	6.9	5,206	無	1 SP1	6,191	9	3	2 (19)	353	158	9.5	168	38.7	617	65.0	136,557	23,777	296 0.46%	0.87	
甲賀市/甲南図書交流館	91	6.9	2,528	3	4	8,055	3	2	4	306	166	9.0	99	44.7	625	51.2	119,648	29,981	414 0.29%	0.70	
清瀬市/市立中央	75	6.8	1,621	無	5 SP1	4,022	5	3	12 (1)	118	84	2.9	49	91.0	507	140.8	69,710	23,442	302 0.23%	0.69	
牛久市/市立中央	85	6.8	2,721	無	SP5	2,721	3	2	14 (26)	308	145	8.5	146	59.4	578	88.8	135,588	21,206	274 0.49%	0.87	
尾張旭市/市立	84	6.3	1,393	無	無	1,393	7	4	11	209	107	9.3	72	18.7	533	28.4	45,353	19,191	254 0.18%	0.93	
北名古屋市/東	86	6.1	3,022	無	1	4,104	1	0	16	178	73	7.5	86	19.5	527	17.6	98,948	22,885	278 0.36%	0.94	
袋井市/袋井	88	6.1	1,814	無	1 SP1	2,884	4	3	19	331	225	13.3	133	67.7	632	59.4	81,637	25,158	330 0.25%	0.89	
関市/市立	89	6.1	2,232	無	2 SP3	3,185	0	0	(21)	353	150	11.9	88	58.8	541	24.9	42,934	25,406	393 0.11%	0.63	
千歳市/市立	97	5.9	2,815	1	無	2,815	0	0	(23)	276	181	13.6	173	83.9	577	26.2	46,089	22,294	398 0.12%	0.80	
宗像市/市民中央	97	5.9	1,608	無	2 SP4	2,531	4	4	(25)	268	167	7.1	154	23.7	570	79.8	82,241	16,407	371 0.22%	0.60	
島田市/島田	99	5.9	2,524	無	2 SP5	4,291	8	2	22	278	166	8.5	66	62.7	582	39.0	146,506	30,001	368 0.40%	0.75	
佐久市/市立中央	99	5.4	1,641	1	4 SP1	4,714	5	3	9	205	142	5.0	61	56.6	537	24.1	91,168	24,480	449 0.20%	0.50	
(人口/市域類似館)																					
君津市/市立中央 319km ²	85	7.5	4,896	1	SP6	4,896	11	8	20	508	385	10.8	147	30.7	☆ 638	38.9	97,108	26,667	317 0.31%	1.02	
南相馬市/中央 399km ²	61	6.0	3,546	1	2	3,827	9	8	15	281	164	12.0	281	39.6	368	20.1	124,791	31,540	579 0.22%	0.67	
福知山市/市立中央 552km ²	78	8.0	2,482	2	3	3,082	7	1	20 (1)	230	115	8.1	125	30.5	622	26.2	91,340	23,340	416 0.22%	0.54	
舞鶴市 東図書館 342km ² 西図書館	83	3.9	1,014 919	無	3	2,123	2 2	2 2	5 4	121 115	84 73	1.1 1.5	72 67	39.2	327	18.9	36,199	6,930	351 0.10%	0.70	

◆ 45都市の「政策投資」図書館歳費と財政指数に着目する

舞鶴市と同規模の人口6万人～10万人自治体図書館439館のなかで「利用実績が良い」とされる年間50万冊を貸し出す図書館43館に、市域の広さが近似する2館を加え、計45都市を**財政指数順に整理**しました。

図書館費や資料費は、財政事情が厳しい自治体でもある程度割り当てているようです。



図書館名	人口 (千人)	貸出 密度 市民1人 年貸出 冊数	施設面積			中央館職員体制			中央館の資料構築				個人貸出/利用(千人)	図書館政策歳費 前々年度決算額(千円)		地方自治体 財政規模 2018年度				
			中央館 床面積 (㎡)	BM の有無	分館 数	分館 合算総 床面積 (㎡)	専任	司書 有資格 数	非常勤 (派遣 委託)	中央館 蔵書 冊数 (千冊)	中央館 開架 冊数 (千冊)	中央館 年受入 冊数 (千冊)		中央館 雑誌 外刊数	全市 登録者 (千人)	☆ 全市 貸出数 (千冊)	全市 年予約 件数 (千件)	図書館費 A(千円)	資料費 (千円)	一般会計 B(億円) A/B (%)
みよし市/市立中央	61	10.8	3,807	無	SP1	3,807	8	2	8 (28)	256	171	23.5	314	20.8	661	29.0	71,110	44,730	245 0.29%	1.50
神栖市/市立中央	95	8.6	2,669	無	1 SP4	3,268	6	4	35	346	254	14.4	165	21.0	816	50.2	149,354	47,049	446 0.33%	1.34
大府市/おおぶ文化 交流の村	92	17.3	3,650	無	SP11	3,650	0	0	(31)	389	249	17.7	350	61.7	1,595	142.7	162,952	44,081	313 0.52%	1.14
袖ヶ浦市/おかのうえ	64	8.3	2,260 3,837	無	3	6,814	8 4	5 3	(9) (7)	332 237	127 110	5.6 5.1	88 56	37.4	528	53.8	163,696	28,107	234 0.70%	1.11
田原市/市中央	63	9.0	3,972	2	2	6,006	7	5	19	451	313	13.9	310	65.4	567	77.5	66,311	28,410	290 0.23%	1.09
日進市/市立	91	9.9	6,102	無	1	6,102	9	4	2 (19)	379	198	9.9	97	35.2	903	36.9	139,942	27,909	240 0.58%	1.05
君津市/市立中央 319km ²	85	7.5	4,896	1	SP6	4,896	11	8	20	508	385	10.8	147	30.7	☆ 638	38.9	97,108	26,667	317 0.31%	1.02
守谷市/守谷中央	68	17.7	3,523	無	SP2	3,523	7	7	28	434	149	14.9	268	44.7	1,205	212.2	185,184	42,280	209 0.88%	1.00
芦屋市/市立	96	9.0	3,007	無	SP2	3,007	6	2	10 (12)	376	154	13.0	214	19.7	867	229.0	103,115	28,154	432 0.24%	0.99
栗東市/市立	70	7.8	2,343	無	1	3,462	7	7	8	210	121	9.2	56	45.6	543	51.6	108,450	18,247	267 0.41%	0.99
稲城市/稲城市立中央	91	12.8	3,485	無	5	5,082	5	2	(20)	370	221	7.6	259	---	1,165	237.1	242,242	36,154	337 0.72%	0.96
北名古屋市/東	86	6.1	3,022	無	1	4,104	1	0	16	178	73	7.5	86	19.5	527	17.6	98,948	22,885	278 0.36%	0.94
尾張旭市/市立	84	6.3	1,393	無	無	1,393	7	4	11	209	107	9.3	72	18.7	533	28.4	45,353	19,191	254 0.18%	0.93
高砂市/市立	92	7.0	2,830	無	SP8	2,830	0	0	(20)	197	110	9.0	135	35.1	638	35.6	131,006	19,106	349 0.38%	0.90
袋井市/袋井	88	6.1	1,814	無	1 SP1	2,884	4	3	19	331	225	13.3	133	67.7	632	59.4	81,637	25,158	330 0.25%	0.89
狛江市/市立中央	83	8.5	1,310	無	SP5	1,310	7	4	13	295	189	13.8	172	25.3	705	153.8	62,160	27,328	285 0.22%	0.89
東松山市/市立	90	6.9	5,206	無	1 SP1	6,191	9	3	1 (17)	353	158	9.5	168	38.7	617	65.0	136,557	23,777	296 0.46%	0.87
牛久市/市立中央	85	6.8	2,721	無	SP5	2,721	3	2	14 (26)	308	145	8.5	146	59.4	578	88.8	135,588	21,206	274 0.49%	0.87
守山市/市立	83	12.1	4,169	無	無	4,169	7	7	23	361	207	23.3	208	84.9	1,001	79.1	95,230	48,679	280 0.34%	0.86
阿南市/阿南 那賀川	74	8.3	1,549 1,795	1	1	3,462	5 4	4 3	6 6	127 171	77 99	2.5 2.6	45 59	27.0	612	54.6	69,496	18,030	361 0.19%	0.85
千歳市/市立	97	5.9	2,815	1	無	2,815	0	0	(23)	276	181	13.6	173	83.9	577	26.2	46,089	22,294	398 0.12%	0.80
京田辺市/市立中央	70	11.3	2,649	1	2	3,169	5	4	12 (2)	270	88	7.7	180	75.2	789	73.5	85,964	22,537	234 0.37%	0.79
四国中央市/三島 川の江	88	8.7	1,550 2,033	無	2	4,561	0 0	0 0	(9) (9)	102 170	69 106	6.5 5.6	108 108	46.1	765	46.2	150,582	22,802	415 0.36%	0.76
島田市/島田	99	5.9	2,524	無	2 SP5	4,291	8	2	22	278	166	8.5	66	62.7	582	39.0	146,506	30,001	368 0.40%	0.75
舞鶴市 東図書館 市域 西図書館 342km ²	83	3.9	1,014 919	無	3	2,123	2 2	2 2	5 4	121 115	84 73	1.1 1.5	72 67	39.2	327	18.9	36,199	6,930	351 0.10%	0.70
甲賀市/甲南図書館交流館	91	6.9	2,528	3	4	8,055	3	2	4	306	166	9.0	99	44.7	625	51.2	119,648	29,981	414 0.29%	0.70
三木市/立中央	78	11.7	2,122	無	2 SP1	2,999	2	2	17	212	140	5.7	128	38.6	913	146.6	91,297	19,068	305 0.30%	0.70
清瀬市/市立中央	75	6.8	1,621	無	5 SP1	4,022	5	3	12 (1)	118	84	2.9	49	91.0	507	140.8	69,710	23,442	302 0.23%	0.69
多賀城市/市立	63	10.0	3,342	1	SP2	3,342	0	0	(61)	270	219	8.2	44	84.6	681	39.7	270,493	16,007	299 0.91%	0.69
近江八幡市/近江八幡	82	7.2	3,674	無	1	5,110	8	8	10	337	172	10.7	68	43.2	590	44.4	65,565	17,800	356 0.18%	0.68
南相馬市/中央 市域 399km ²	61	6.0	3,546	1	2	3,827	9	8	15	281	164	12.0	281	39.6	368	20.1	124,791	31,540	579 0.22%	0.67
合志市/西合志	62	9.1	1,713	1	2	2,351	0	0	(22)	204	118	8.3	98	24.1	567	34.1	104,869	23,591	227 0.46%	0.67
塩尻市/市立	67	9.9	3,286	無	8	4,151	5	4	36	408	201	9.8	361	31.0	662	93.5	193,835	41,919	267 0.72%	0.66
木津川市/市立中央	77	7.5	1,905	無	3	3,485	4	2	11	132	88	4.5	110	28.2	574	63.0	92,608	19,048	285 0.32%	0.65
甲斐市/竜王	76	7.7	2,643	無	2 SP1	4,414	4	3	14	284	138	14.8	159	66.7	587	76.2	59,611	26,666	265 0.22%	0.64
大村市/市立*県立合築	96	7.1	11,726	無	SP8	11,726	10	7	33	190	101	6.1	7	29.4	684	41.7	34,753	48,744	461 0.08%	0.63
関市/市立	89	6.1	2,232	無	2 SP3	3,185	0	0	(21)	353	150	11.9	88	58.8	541	24.9	42,934	25,406	393 0.11%	0.63
白河市/市立	61	10.7	2,734	2	3	4,020	9	8	13	279	195	14.8	219	30.6	655	28.6	142,190	46,101	307 0.46%	0.61
笠間市/笠間 友部(同等2館)	76	16.4	2,779 2,444	無	1	6,032	5 5	3 2	15 15	221 249	142 129	7.1 6.6	156 126	41.1	1,248	147.5	184,178	36,661	288 0.64%	0.61
宗像市/市民中央	97	5.9	1,608	無	2 SP4	2,531	4	4	(25)	268	167	7.1	154	23.7	570	79.8	82,241	16,407	371 0.22%	0.60
恵庭市/市立	70	8.2	2,801	無	2 SP2	3,236	0	0	(18)	198	121	7.2	103	32.9	573	36.9	127,969	14,147	275 0.47%	0.59
福津市/福津市立	65	10.8	2,761	無	1	4,086	4	4	1 (11)	186	101	10.6	191	46.2	702	25.0	100,012	22,950	259 0.39%	0.57
安曇野市/市中央	98	9.1	1,820	無	4	5,387	3	2	18	213	149	6.6	137	48.1	887	36.6	42,728	44,656	390 0.11%	0.56
福知山市/市立中央	78	8.0	2,482	2	3	3,082	7	1	20 (1)	230	115	8.1	125	30.5	622	26.2	91,340	23,340	416 0.22%	0.54
佐久市/市立中央	99	5.4	1,641	1	4 SP1	4,714	5	3	9	205	142	5.0	61	56.6	537	24.1	91,168	24,480	449 0.20%	0.50

